



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce:

KOMBINOVANÁ KNIHA – KOMIKS A ILUSTRACE

Práci předložil student: BcA. HYLMAROVÁ Jana

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

Mgr. Pavel Kořínek, Ph.D.

1. Cíl práce

Zadáním diplomové práce Jany Hylmarové bylo rozvthnout a vytvořit autorskou knihu na pomezí ilustrace a komiksu, a tuto doprovodit ještě teoretickým pojednáním ozřejmujícím autorské motivace i zvolenou tvůrčí metodu. Diplomantka obě tyto složky odevzdala, a její závěrečná práce – komiksová kniha *Úzko* – bez potíží dostojí veškerým požadavkům, které je třeba a lze na tento typ kvalifikační práce klást.

2. Stručný komentář hodnotitele

Jana Hylmarová se ve své závěrečné práci *Úzko* pustila do nelehkého a mnoha riziky zatíženého úkolu uměleckého ztvárnění psychických obtíží, přičemž jak sama v teoretické části uvádí, minimálně částečně se jedná o práci inspirovanou autobiograficky. Počíná si přitom velmi přesvědčivě a uvážlivě: volí adekvátní výtvarné podání, které v průběhu knihy

několikrát proměňuje, pokaždé však zůstává přesvědčivé a koherentní. Za velice šťastnou a působivou považuji onu vizualizovanou metaforu životní nitě – či života spřádaného z příběhů –, která se line celým příběhem, někdy se rozmotává a nabírá jasný směr, jindy se šmodrchá, tak jako se šmodrchají životy lidské. Vyzrálé a zručně je zde rovněž pracováno s – velmi omezenou barevností – a celkově vyznívá Úzko jako výjimečně zdařilá práce.

Zamrzí snad jen drobná zakolísání ve výtvarném podání (např. straně 18 by možná svědčilo lepší prokreslení), jako lehce problematické pak lze vnímat i práci s písmem. Ručně psané texty dohánějí svoji drobnou kostrbatost autentičností, coby zbytečně rušivé ale vnímám dvakrát do knihy vpadnoucí sázené bloky bezpatkovým fontem: i těmto – do pozice jakéhosi motta či proklamativního uvedení – před- a mezi-titulům by myslím více slušelo k individualitě subjektu více odkazující podání ruční.

Jakékoli pochybnosti podobného typu ale nakonec nedokážou pokazit dojem z celkově velmi zdařilého vypracování. Teoretická část adekvátně popisuje genezi díla i užitou techniku, a jako taková zcela dostojí požadavkům kladeným na tento akademický pandán autorské práce.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předložené dílo považuji za nesporný originální a původní příspěvek k současnému uměleckému nakládání s tématy osobní reflexe vlastní individuality a obrazu psychických problémů, nejsou mi známy žádné důvody, proč by dílo nemělo být považováno jediné a zcela za autorčinu původní a neodvozenou práci.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji udělit známku stupně výborně.

Datum: 2.5.2019

Podpis:

