

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Autorská komiksová kniha

Práci předložil student: DVOŘÁČKOVÁ Anna, BcA.

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

Mgr. Pavel Kořínek, Ph.D.

1. Cíl práce

Autorka si vytyčila za cíl připravit autorskou komiksovou knihu a tomuto svému záměru předloženým výsledkem dostala. Umožňují-li zvyková pravidla na škole realizovat takto vlastně jen dílčí segmenty (zde tedy konkrétně první polovinu) zamýšlených rozsáhlejších prací, nepřísluší samozřejmě oponentovi takovou praxi kritizovat a diplomantce vyčítat, nezbývá mi proto než jen bez jakéhokoli vztahu k navrhovanému hodnocení vyjádřit politování nad „nehotovostí“, neuzavřeností díla, které tak – zejména co do narativní výstavby – zůstává jen svého druhu nereprezentativním vzorkem.

2. Stručný komentář hodnotitele

Anna Dvořáčková odevzdala ve svém komiksu *Anomálie* po všech stránkách zdařilou práci, která přesvědčivě dokládá autorčinu schopnost vyprávět komiksem, konstruovat působivé a

atmosférické prostory a vhodnou prací s mediálně-specifickými prostředky – např. se stránkovou kompozicí a aktualizovanou panelovou mřížkou – zajišťovat funkční plynutí díla. Předkládané sci-fi povídky nechybí tajemství ani vizuální přitažlivost (jakkoli celý vizuál záměrně působí trochu technicistně, odtažitě a „sterilně“), co však předložený komiks poněkud postrádá je větší narativní oblouk, což je zajiště zapříčiněno jeho „neúplností“, „neuzavřeností“. Přítomná „první část“ je opravdu ze všeho nejvíce jen expozicí, chvílemi navíc poměrně statickou (srov. např. čtyřstránkový záznam dialogu, našťastí invenčním záběrováním ozvláštňeného). Má-li předložená část tvořit celou polovinu zamýšleného díla, je obtížné ubránit se pochybnostem o kompozici celku (přítomný komiks totiž se svým poměrně pozvolným tempem působí spíše jako vstup do práce, která by mohla mít stran 200 či 300) – a je škoda, že diplomantka do teoretické části doplňující odevzdaný komiks nezařadila byt' jen stručnou synopsi zamýšleného děje, která by tyto obavy mohla pomoci rozptýlit.

Co do výtvarného pojetí nelze myslím předloženému mnoho co vytýkat, jak již bylo řečeno, autorka zde přesvědčivě dokladuje jak svůj nemalý talent, tak pochopení a přesvědčivé zvládnutí náležitostí komiksové tvorby. Připojené teoretické části by neškodila lepší jazyková korektura, která by pomohla doplnit např. čteně se vyskytující mezery mezi slovy, jedná se však o opomenutí spíše drobné a pro hodnocení nikterak zásadní.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předložený diplomový komiks je plně autorskou prací Anny Dvořáčkové, a jakkoli lze v jeho vizuálním pojetí identifikovat stopy inspirujících předloh (jež jsou ostatně explicitně zmiňovány i v teoretické části práce), nezakládá tato skutečnost žádné důvody k úvahám o možném plagiátorství.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji známku výborně s tím, že bych považoval za vhodné, aby diplomantka při obhajobě seznámila komisi s kompoziční rozvahou co se týče budoucího celku předkládaného díla.

Datum: 18. 5. 2019

Podpis:

