

# Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomantky: **Markéta Vrchotová**

Diplomantka zpracovala diplomovou práci na téma „**Nástroje správce daně proti daňovým únikům u daně z příjmů**“.

V současné době jsou pramenem informací právní předpisy: zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů, a pak zejména vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví. Rovněž je zde samozřejmě zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

Studentka rozčlenila práci do šesti hlavních kapitol včetně závěru.

Ve druhé kapitole se diplomantka věnuje daňové teorii, tj. vymezení základních daňově právních institutů, definuje daňový systém a soustavu, stručně charakterizuje základní daňové prvky. Popisuje zde také orgány působící v České republice při boji s daňovými úniky. Podle mého názoru je tato druhá část probírána poměrně široce. Větší prostor měla diplomantka věnovat podle mého názoru hlavnímu tématu a to nástrojům správce daně proti daňovým únikům, kterým se věnuje pouze až v závěrečné kapitole.

Ve třetí kapitole se studentka věnuje problematice daňové optimalizace. Ve čtvrté problematice daňových rájů.

Nosným tématem práce mělo být vymezení „Nástrojů správce daně proti daňovým únikům u daně z příjmů“. Tato pátá kapitola je podle mého názoru poměrně stručná a jistě by si zasloužila poněkud zevrubnějšího zpracování, jak jsem již uvedl.

V práci lze kladně hodnotit uvedení některých tabulek a grafů.

Níže uvádím některé připomínky a dotazy:

Str. 14. řádek 1 - Necht' studentka vysvětlí, či upřesní, co rozumí právní úpravou daňové evidence, jakožto jednotky daňových poplatníků?

Str. 17. - Kde vyhledá studentka informace o zajištění daní? Necht' se vyjádří přesněji a upřesní konkrétní umístění v zákoně.

Str. 17. - Studentka se zmiňuje na str. 17 o daňové odpovědnosti? Komu je zejména určen § 22 zákona o daních z příjmů?

Str. 23. – Ze třetího odstavce lze pochopit, že jsou problémy ve vymezení slev na dani. Proč si diplomantka myslí, že slevy dle § 35 zákona o daních z příjmů jsou vymezeny neurčitě? Rovněž poslední věta tohoto odstavce není srozumitelná.

Str. 24. předposlední odstavec. Soustava orgánů Finanční správy České republiky byla obnovena v roce 2013? Jak k tomuto tvrzení diplomantka dospěla?

Str. 34. – Tabulka 5 – Falšování úředních zákonů? Nejedná se o chybu v textu?

Str. 40. – Kia Motors je americká automobilka?

Str. 48. - Chyba v textu ve druhém odstavci.

Str. 49. - Chyba v textu ve druhém odstavci.

Str. 50. – Chyba v textu viz text, ředitele finančního ředitele.

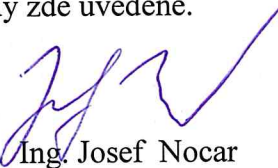
Str. 61. – V tabulce č. 8 je chyba v nadpisu sloupce.

Str. 57. – Represivní nástroje správce daní: Studentka jmenuje penále a úroky z prodlení. Proč zde nejsou uvedeny také pokuty?

Cíle diplomové práce byly z důvodu uvedených výhrad podle mého názoru splněny hraničně, přesto s výhradami k obsahové i formální stránce doporučuji k obhajobě. Hodnotím známkou „dobře“.

Při obhajobě by se měla studentka zaměřit na výhrady zde uvedené.

V Plzni dne 15. ledna 2019



Ing. Josef Nocar