

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Ivana Řezáčová**

Název diplomové práce:

Rozvázání pracovního poměru z důvodu porušení povinností ze strany zaměstnance

Oponent diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal 7 % shodu diplomové práce s jinými díly. S ohledem na charakter analýzy právních textů lze považovat takovou shodu za přijatelnou a podle mého názoru ~~nejde~~ jde o dílo originální a nejedná se o plagiát.

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|----|--|----------|-------------------|------------|
| 1. | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | X | | |

Zdůvodnění:

Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu se zadáním. Cílem vytčeným v úvodu je osvětlit, jaké povinnosti má zaměstnanec, jak jejich plnění ze strany zaměstnavatele kontrolovat, jaké případné postihy za jejich porušení mohou nastat s důrazem kladeným na možnost ukončení pracovněprávních vztahů z tohoto důvodu ze strany zaměstnavatele. Takto konkrétně a relativně přesně a úzce specifikovaný cíl byl naplněn.

Autorka v úvodu nejprve charakterizovala pracovní poměr a základní povinnosti zaměstnance vyplývající pro něj z právních předpisů, ze smluv a pokynů zaměstnavatele. Dále se zaměřila již specificky na skončení pracovního poměru na základě právních jednání s důrazem kladeným na jednostranné skončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele. V samostatné páté části je pojednáno o porušování povinností ze strany zaměstnance s ohledem na míru intenzity porušení pracovní kázně. Následně je rozebrána problematika kontroly prováděné zaměstnavateli a důsledky z porušování povinností pro zaměstnance plynoucí od alternativy převedení na jinou práci, krácení dovolené, smluvních postihů v podobě ujednání o náhradě škody až po nejkrajnější variantu vedoucí k rozvázání pracovního poměru a jeho praktických důsledků.

| | | | | |
|----|--|--|---|--|
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | | X | |
|----|--|--|---|--|

Zdůvodnění

Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka provedla historickou analýzu současné podoby české platné právní úpravy skončení pracovněprávních vztahů z důvodu porušování povinností ze strany zaměstnance a doplnila ji o analýzu soudní judikatury. Z mého úhlu pohledu by bylo vhodné provést případně rovněž komparační analýzu s vybranou zahraniční právní úpravou s ohledem na charakter závěrečné práce, kterou diplomová práce představuje.

| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní: | X | | |
|----|--|---|--|--|

Zdůvodnění:

Autorka se dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teorii do praxe především co do implementace poznatků plynoucí z české soudní judikatury. Práce jak s českou aktuální právní úpravou tak v kontextu jejího historického vývoje je zcela správná, dostatečná, odborná a vyhovující.



| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| 4. | Práce s právními prameny a judikaturou: | X | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny tuzemskými je podle mého názoru velmi kvalitní a odborná. Autorka je schopna pracovat s prameny práva v historických souvislostech a analyzuje poměrně podrobně platnou právní úpravu. Autorka se věnovala podrobnému rozboru české soudní judikatury věnované danému tématu skončení pracovněprávních vztahů ze strany zaměstnavatele z důvodů porušování povinností ze strany zaměstnance. Tuto část osobně považuji za jednu z nejhodnotnějších součástí celé závěrečné diplomové práce. | | | | |
| 5. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | | X | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou učebnicovou, monografickou, specifickými odbornými články a dostatečným množstvím aktuálních a historických pramenů práva a pracovala s nimi velmi renomovaným způsobem. Zahraniční literatura využita nebyla s ohledem na celkové zaměření diplomové práce. | | | | |
| 6. | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | X | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená DP neobsahuje žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je přesná, výstižná, objektivně sdělná, spisovná a srozumitelná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia. Celkové členění a struktura práce je vhodně rozdělena, jednotlivé části závěrečné práce na sebe navazují a mají v práci své opodstatněné postavení. Poznámkový aparát čítající 172 odkazů je dokladem využití dostatečného množství zdrojů a odborné literatury tuzemské. Rozsah 68 stran odborného textu je podle mého názoru v zásadě dostačující. | | | | |
| 7. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce: | | X | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její teoreticko-praktický komparační charakter spojený s rozбором vybrané dílčí problematiky pracovního práva, která je v praxi velmi často řešena. Provedená rešerše soudní judikatury je zcela jistě velmi přínosnou pro odbornou i laickou veřejnost. Autorka dospívá k vlastním dílčím hodnotícím závěrům. | | | | |

| | | | |
|---|------------------------------------|--|--|
| 8. | Otázky položené k obhajobě: | | |
| <p>1) V čem spatřujete hlavní praktický význam možnosti zaměstnavatele reagovat na porušování pracovních povinností ze strany zaměstnance?</p> <p>2) Charakterizujte jednotlivé stupně míry intenzity porušení pracovních povinností (zvláště hrubé, závažné, soustavné méně závažné), které má zaměstnavatel k dispozici a které mohou být důvodem k rozvázání pracovního poměru ze strany zaměstnavatele a na základě jakých právních jednání vyplývajících ze zákoníku práce tak může zaměstnavatel učinit v souladu s platnou právní úpravou vyplývající ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění (ZP).</p> <p>3) Jaké podstatné náležitosti, jakou formu a z jakých důvodů může zaměstnavatel okamžitě zrušit pracovní poměr zaměstnance podle zákoníku práce a jaké důsledky jsou spojeny s nedodržením zákonem předepsaných náležitostí?</p> <p>4) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěla, navrhla byste nějaké změny české právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p> | | | |

Závěr:

| | |
|----------------------------|--|
| Předloženou DP k obhajobě: | Doporučuji. |
| Navrhuji klasifikaci DP: | Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby. |

V Plzni, dne 13. 05. 2019



Ilona Kostadinovová/oponent



I.K.

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

E-mail: ilda@seznam.cz

Strana/Seite 3 z 3

13. 05. 2019

Mobil: +420/ 777 574 016 Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>