

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: Hana Haueisenová

Název diplomové práce: **Propuštění zaměstnance pro nadbytečnost**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Michal Dittrich

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 11 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 6 kapitol, dále vnitřně diferencovaných. V úvodu se autorka věnuje základním pojmům. Dále přibližuje skončení pracovního poměru včetně výčtu všech jeho forem. Čtvrtá kapitola je věnována rozvázání pracovního poměru výpovědí. Autorka se zabývá veškerými formálními náležitostmi, obsahem výpovědi a problematikou doručování. Dále uvádí ve své práci odvolání výpovědi, zabývá se rovněž výpovědní dobou a koncentruje svůj výklad na rozvázání pracovního poměru výpovědí ze strany zaměstnavatele. Kapitola pátá je následně věnována nadbytečnosti zaměstnance a výpovědním důvodům podle ustanovení § 52 písmeno c) zákoníku práce. Odvolání nebo vzdání se funkce je rovněž v této kapitole zmíněno. V závěru diplomové práce diplomantka pojednává o neplatném rozvázání pracovního poměru a zneužívání výpovědního důvodu nadbytečnosti. Uvedené praktické příklady nepovažují pro tento typ studentské závěrečné práce na úplně vhodné.  Stručné cizojazyčné resumé je uvedené v anglickém jazyce.  Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu se zadáním.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody	<b>splňuje</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

	zpracování:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Ze struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny veškeré právní předpisy s tématem související. Diplomantka je na ně odkazuje v textu vhodným způsobem a zcela jednoznačně prokazuje, že se v uvedené šíři právní úpravy orientuje.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>splňuje</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na úplný výčet souvisejících právních předpisů, které jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol.</p> <p>Autorka uvádí judikaturu v souvislosti s tématem v odpovídajícím rozsahu závěry českých soudů.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>splňuje částečně</b>	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomantka využila domácí literaturu, jakož i odborné časopisecké články v dostatečné šíři relevantních zdrojů včetně internetových zdrojů. Zahraniční literatura není uvedena.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita,			

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

	členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>splňuje</b>		
--	---	----------------	--	--

**Zdůvodnění:**

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Odpovídající je i stylistická úroveň.

Drobným nedostatkem je zarovnání textu v rozsahu stran 73 – 74.

Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury.

Všechny převzaté zdroje jsou citovány,

Diplomová práce svými 60 stranami textu včetně cizojazyčného resumé splňuje podmínky rozsahu tohoto typu závěrečné práce.

<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		<b>splňuje částečně</b>	
-----------	--------------------------------------	--	-------------------------	--

**Zdůvodnění:**

V hodnocení závěrů a přínosů diplomové práce konstatuji, že diplomantka zpracovala poměrně téma komplexním způsobem. Jedná se však o poměrně frekventované téma studentských závěrečných prací. Osobně postrádám pojednání o specifikaci výpovědních důvodů v ustanovení § 52 písmeno c) a důsledků možnosti jejich vzájemné záměny.

<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

Jakým způsobem bude rozhodovat soud v případě sporu o neurčitém či nesrozumitelném rozvázání pracovního poměru výpovědí ze strany zaměstnavatele podle ustanovení § 52 písmeno c) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce?

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 30. dubna 2019

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.

