

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Aneta Švambergová**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Nelegální práce**

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Struktura osoby DP je ve vztahu k zvolenému tématu souladná. Struktura DP působí uceleně a kompaktně. Zadání tématu DP lze označit za souladné s jejím obsahem. DP je členěna na celkem 5 částí (kapitol) bez úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsaženo v části 2 nazvané jako "Obecné vymezení nelegální práce" a části 3 nazvané jako "Závislá práce mimo pracovněprávní vztah". Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol je poměrně přehledné. Zvláštní pozornost si zaslouží kapitola 2.2 označená jako „Veřejnost a její povědomí o nelegální práci“, kterou diplomantka zpracovala na základě výsledků odpovědí podaných 100 respondentů. Dotazník čítal celkem 10 otázek. Zpracování uvedené kapitoly však shledávám za přínosné spíše z hlediska sociálního, nikoliv však právního.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka zejména metody analytické a deskriptivní.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantkou zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy poměrně široké. Diplomantka prokázala orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu DP jako celku.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí hodnotím na velmi dobré úrovni. V práci diplomantka zohledňuje právní úprava týkající relativně všech aspektů nelegální práce (přes znaky závislé práce, druhy nelegální práce, vč. tzv. „švarsystému“). Zohledněny byly rovněž i aspekty správně právní a trestněprávní.</i> <i>Práce s judikaturou je prolínána v rámci relevantních kapitol spíše okrajově. Ucelená kapitola, která by jednotně a uceleně reflektovala judikaturní závěry, absentuje. Práce s judikaturou by si nesporně zasloužila větší prostor, což jde na úkor kvality práce.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		Splňuje částečně	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

Diplomantka v seznamu použité literatury odkazuje na poměrně bohatě zastoupenou domácí literaturu i elektronické zdroje. Při tvorbě práce diplomantka nepracovala s žádnou zahraniční literaturou, což hodnotím kriticky. Nic nebránilo tomu, aby diplomantka provedla komparaci české právní úpravy nelegální práce se zahraniční právní úpravou jiného státu, např. Slovenské republiky či jiného členského státu.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
----	---	---------	--	--

Zdůvodnění:

Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za čtivou, slohově konzistentní a stylisticky velmi dobrou. Kritickou výhradu vznáším k častému používání ich formy, která je pro účely odborného textu nevhodná. Kladně však hodnotím bohatý citační aparát (celkem 158 poznámek pod čarou).

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
----	--------------------------------------	---------	--	--

Zdůvodnění:

Cílem diplomové práce vymezeným diplomantkou bylo: "Podat ucelený přehled o problematice nelegální práce a představení roztržité právní úpravy, která s jejím výkonem souvisí a snaží se o její eliminaci. V neposlední řadě se pokusím o zjištění, jaké povědomí má o nelegální práci široká veřejnost". Vymezení prvního ze dvou cílů, tedy ucelený přehled o problematice nelegální práce v českém pracovním právu, hodnotím jako splněný. Druhý ze dvou vymezených cílů, tj. „sociologický průzkum“ vůbec neshledávám za věcný pro účely diplomové práce studenta právnické fakulty, neboť svým záběrem spadá pod oblast sociologie. Navíc v daném případě nelze hovořit slovy diplomantky o „široké veřejnosti“, neboť anonymní odpovědi 100 respondentů nelze vůbec považovat za „širokou veřejnost.“ Přes uvedené výhrady práci hodnotím jako dílo dobré a zdařilé, které k obhajobě doporučuji.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--


1. V závěru své práce uvádíte, že: „Mnoho lidí si stále neuvědomuje, jaká rizika z nelegální práce plynou a jejím výkonem nebo zprostředkováním se budou zabývat i nadále“. Jmenovitě uveďte, jaká konkrétní objektivní (faktická) rizika míníte?

2. Uveďte konkrétní návrhy de lege ferenda.

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni dne 13.5.2019


JUDr. Martin Janák
oponent diplomové práce