

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Adéla Uhrinová**

Název diplomové práce:

Srovnání postavení pracovního práva v lotyšském a českém právním řádu

Oponent diplomové práce:

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal 0% shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená DP byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována zcela v souladu se zadáním. Cílem je vymezení a porovnání právní úpravy pracovního práva jakožto samostatného právního odvětví v České republice a v Lotyšské republice. Předmětem podrobného zkoumání je především analýza základních pilířů systému práva, které souvisejí s pracovním právem a jeho historickým vývojem a charakteristika jeho současné podoby. Autorka kontinuálně porovnávala nejprve vývoj pracovního práva, následně pojem a systém současného podoby a postavení pracovního práva v systému práva, jeho hlavní funkce, prameny, základní zásady a charakterizovala pracovníprávní vztahy jako takové z pohledu současné podoby pracovního práva u nás a v Lotyšsku.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka se dotkla aspektů postavení pracovního práva v systému práva v České republice a v Lotyšské republice. Historickou analýzu doplnila o konkrétní komparační analýzu platné právní úpravy de lege lata a dospěla k vlastním hodnotícím závěrům.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teorii do komparační praxe. Práce s právní úpravou je zcela dostatečná a maximálně vyhovující.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny tuzemskými a zahraničními je podle mého názoru velmi kvalitní a odborná. Autorka se rovněž věnovala rozboru základní soudní judikatury Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu České republiky a Lotyšské republiky.				

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí a zahraniční odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi velmi renomovaným způsobem.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená DP neobsahuje žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, výstižná, objektivně sdělná, spisovná a srozumitelná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické poznatky. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a mají v práci své funkční postavení. Poznámkový aparát čítající 147 odkazů je dokladem využití dostatečného množství zdrojů a odborné literatury jak tuzemské tak zahraniční. Rozsah 71 stran odborného textu je podle mého názoru dostačující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její teoreticko-praktický komparační charakter spojený s rozбором dokumentů věnovaných zvolenému tématu v České republice a v Lotyšsku. Autorka dospěla k vlastním hodnotícím závěrům.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) V čem spatřujete hlavní praktický význam existence pracovního práva v systému soukromého práva jako takového. 2) Je podle Vás samostatný zákoník práce ve vztahu k subsidiárnímu obecnému občanskému zákoníku vhodným způsobem řešení problematiky právní úpravy pracovněprávních vztahů a jak je tomu v Lotyšsku? 3) Jaké podstatné náležitosti a jakou formu má mít pracovní smlouva podle české a lotyšské právní úpravy? 4) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěla, navrhla byste nějaké změny české právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? 				
Závěr:				
Předloženou DP k obhajobě:		Doporučuji.		
Navrhuji klasifikaci DP:		Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.		

V Plzni, dne 13. 05. 2019



Ilona Kostadinovová/oponent



I.K.

Strana/Seite 2 z 2

13. 05. 2019

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

E-mail: ilda@seznam.cz

Mobil: +420/ 777 574 016

Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>