

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Bradnová Anna
Studijní obor:	Učitelství geografie a německého jazyka pro základní školy
Název práce:	Porovnání učebnic zeměpisu pro 2. stupeň ZŠ v ČR a ve vybrané německy mluvící zemi

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*Studentka zpracovávala DP průběžně a své postupy řádně konzultovala.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
* Studentka pracovala především samostatně a přicházela s vlastními nápady a návrhy dalších postupů, které následně konzultovala. Závěry, které vyplynuly z konzultací, dále samostatně zpracovávala.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Velký přínos práce spatřuji v navržení vlastní metodiky hodnocení učebnic. Autorka provedla syntézu různých hodnotících kritérií z již existujících metodik. Výsledný návrh je z mého pohledu funkční a nabízí alternativu k zavedeným metodikám. V popisu tvorby metodiky však postrádám podrobnější odůvodnění volby jednotlivých hodnotících kritérií, respektive výběr hodnotících kritérií z již existujících metodik. Druhý cíl práce, kterým bylo aplikovat návrh metodiky na zhodnocení a porovnání dvou vybraných učebnic, byl rovněž splněn jen s drobnou výhradou. Jedná se o dlouhé pasáže textu popisující obsah jednotlivých kapitol, které bych doporučila prezentovat v přehlednější a zkrácené podobě (např. v podobě tabulek). Text je poměrně zdlouhavý a obtížně čitelný.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka v práci využívá především domácí odborné publikace zaměřené na hodnocení učebnic. V práci by mohlo být využito více zahraničních zdrojů zaměřených na tuto problematiku.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Práce přináší originální výsledky ve formě navržené metodiky a její aplikace. Připomínku k ne zcela vhodné prezentaci obsahu kapitol již uvádím výše v kategorii „splnění cílů“. Dalším drobným nedostatkem spojeným s prezentací výsledků je podoba uváděných žakovských komentářů (odůvodnění hodnocení). Vzhledem k tomu, že výpovědi jsou řazeny za sebe a někdy jsou oddělené čárkou a jindy středníkem, není vždy zcela jednoznačné, kde mají začátek a konec. Povedená je z mého pohledu souhrnná tabulka v závěru kapitoly Výsledků.				

Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Práce má logickou strukturu a členění. Stylistika textu je na odpovídající úrovni. Místy se v práci vyskytují překlepy a chyby z nepozornosti (např. chybějící slova ve větě či chybné skloňování). Celkovou kvalitu textu místy snižuje opakování informací. Nejedná se však o zásadní nedostatky.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Výsledky práce jsou diskutovány s literaturou a jsou zasazeny do kontextu prací zaměřených na tematiku hodnocení učebnic. Dále jsou diskutovány příčiny rozdílů v jednotlivých učebnicích, které byly hodnocením zjištěny. V závěru jsou formulována obecná doporučení pro tvorbu českých učebnic, která vychází z pozitivně hodnocených charakteristik v učebnici německé. Do diskuse by bylo ještě vhodné zařadit kritické zhodnocení navržené metodiky s případným návrhem změn do budoucna.				
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji	
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře	

Datum: 3. 6. 2019

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Pluháčková, Ph.D.

Podpis: 

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz