

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Oponent práce

**Autor práce:** Bc. Miroslav Zíka

**Název tématu:** Ověření učebnice Práce s daty na základní škole

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Diplomová práce Bc. Miroslava Zíky o rozsahu 68 stran textu s doprovodným obrazovým materiálem (obsah, seznamy zkratk, literatury, obrázků a část s přílohami tvoří dalších 10 stran) je formálně členěna na 5 hlavních kapitol, úvod, závěr a cizojazyčné resumé.

V úvodu a první kapitole práce jsou autorem srozumitelně představena hlavní teoretická východiska a cíle včetně stručného představení koncepčního rámce tématu práce.

Prostřednictvím druhé kapitoly se autor věnuje stručné charakteristice Rámcového vzdělávacího programu základního vzdělávání (dále RVP), přičemž se zaměřuje na jeho část C, kterou dále odpovídajícím způsobem nejprve komparativně (jako v části 2.1.1) a dále popisně analyzuje. Na základě provedené analýzy nachází důvody revize RVP nebo popisuje její cíle, očekávané výsledky a rámec jejich očekávaných výstupů. Kromě uvedeného zde autor práce jen principiálně charakterizuje elektronickou interaktivní učebnici z metodického portálu imysleni.cz a tyto nástroje podpory vzdělávání usazuje do kontextu problematiky aplikace revize RVP z čehož nachází důvody pro vznik a cíle dotazníkového šetření, navrhuje strukturu dotazníkového nástroje, identifikuje cílové oblasti a skupiny pro jeho implementaci, a poté výsledky šetření nezaujatě interpretuje. K celkovému zvýšení míry pochopení kontextu některých dílčích témat druhé kapitoly (části 2.2.4 a 2.2.5) by přispělo doplnění odkazů na další pasáže (např. úvod čtvrté kapitoly).

Následující (třetí) kapitolu autor práce využívá k detailnímu seznámení se dvěma zahraničními vzdělávacími systémy (Slovenské republiky a Velké Británie), které si vhodně zvolil k porovnání s českým na základě stanovených kritérií.

Čtvrtou kapitolu práce autor vyčlenil komplexní popisu procesu tvorby dříve zmíněné elektronické interaktivní učebnice. Z detailní deskripce informačně technologického rámce širokého spektra prostředků a postupů použitých při vzniku samotné učebnice a vybraných příkladů lze dobře identifikovat pozitivní vztah autora k využitým technologiím.

Poslední číslovanou kapitolou autor zprostředkovává návrh dotazníkového šetření za účelem ověření elektronické učebnice Práce s daty, kde navrhuje strukturu otázek v dotazníkovém nástroji, identifikuje cílovou skupinu pro jeho implementaci, a poté výsledky šetření nezaujatě vyhodnocuje a srozumitelně prezentuje, také graficky.

Z kvantitativně zpracovaných a vyhodnocených výsledků dotazníkového šetření není možné vyvozovat některé závěry vzhledem k zamýšlené velikosti cílové skupiny a malému množství skutečně získaných dat. Autor si uvedenou skutečnost uvědomuje a z pohledu posuzovatele práce ji celkem úspěšně kompenzuje s využitím kvalitativně výzkumných technik a prostředků.

Místy vynechaná písmena či celá slova (např. "Národní vzdělávací fond predikuje snížení [!počtu!] pracovních pozic.") nebo jejich nesprávné skloňování (např. "Ačkoliv navýšení platu učitelů můžeme považovat za prospěšné a důležitá změna..." [str. 4] či "V tentýž kapitole" [str. 4], "V tentýž dokumentu" [str. 15] apod.) sice způsobují mírný dyskomfort při čtení textu, avšak zvolená metodologie zpracování, pojetí tématu, teoretická východiska, použitý citační aparát a výrazný přínos autora také v prakticky zaměřené části práce, jsou z hlediska celkového zpracování na takové úrovni, že lze hodnotit práci jako výbornou.

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input checked="" type="radio"/> <b>výborně</b>	<input type="radio"/> <b>velmi dobře</b>	<input type="radio"/> <b>dobře</b>	<input type="radio"/> <b>nevyhovující</b>
--------------------------------	---	--	------------------------------------	---

Hodnocení vypracoval: PhDr. Denis Mainz, Ph.D.

6.6.2019

Datum

Podpis