

Graduate Thesis Assessment Rubric
 Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: Eliška Malá
 Title: CLIL na 1. stupni ZŠ u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
 Length: 92 stran
 Text Length: 53 stran

Assessment Criteria	Scale	Comments
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	

6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	drobné citační nedostatky – v celé práci jsou citace dle APA, ale seznam literatury APA neodpovídá, oboustranný tisk práce
7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	

Final Comments & Questions

Diplomová práce se zabývá aktuálními tématy, výukou CLIL a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Studentka velice dobře vysvětluje výběr tématu. Teoretická práce reflektuje všechna důležitá témata vztahující se k výzkumu. Samotný výzkum je kvalitně naplánován a podrobně popsán v praktické části práce. Studentka si je schopna vyhodnotit výsledky pozorování a rozhovorů a zároveň se jí vědoma faktorů limitujících daný výzkum.

V teoretické části jsem sledovala pár nejasností: str. 11, sekce 2.4.2 – Manipulace – „CLIL má větší význam pro pochopení učiva obecného předmětu“ – Co je myšleno obecným předmětem?
 str. 12 – Problémová výuka – Jak „by si měl učitel metody, které běžně nevyužívá, vyzkoušet předem?“

V přípravě a pracovním listu na 2. vyuč. hodinu se opakuje chyba v klíčovém pojmu: „breathe“ (dýchát) místo kterého je použito „breath“ (dech) (Příloha 7); ve 3. vyuč. hod. je to pak pojem „plum“, nesprávně uveden jako „pulm“ (Příloha 12).

Tyto drobnosti, jsou ale plně vyváženy kvalitním zpracováním celé práce, kdy je vidět že se studentka daným tématem podrobně zabývala a je také patrné, že výzkum obohatil její pedagogickou praxi.

Navrhované hodnocení: **výborně**

Otázky:

V závěru práce jste zmínila, že plánujete s CLILem v prvouce pokračovat. Jak tomu reálně je? V případě, že s CLILem nakonec nepokračujete, proč tomu tak je?

Uvítali žáci Ž1 a Ž2 v CLIL hodinách jiné strategie a metody než v běžné výuce?

Jak plánujete efektivně čelit Vaší vlastní nervozitě při používání anglického jazyka?

Supervisor: Mgr. Barbora Reynaert, Ph.D.

Date: 28. srpna, 2019