

Graduate Thesis Assessment Rubric
 Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: Michaela Ficenecová
 Title: Využití strategií kooperativního učení v hodinách anglického jazyka na prvním stupni ZŠ
 Length: 61 stran
 Text Length: 51 stran

Assessment Criteria	Scale	Comments
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	<i>Teoretická část je dobře reflektována v části praktické, ale neostatek spatřuji v tom, že její podstatnou část tvoří dílo paní Kasíkové. I když se jedná o odborníci na téma kooperativního učení, bylo by vhodné uvést ve větším rozsahu i další autory.</i>
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	<i>Výsledky výzkumu jsou dobře popsány, chybí však komentáře autorky vycházející ze samotných výsledků.</i>

6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	<i>Ne příliš dobře napsaný závěr. Jde spíše o zpětné představení kapitol práce než vypození závěru. Úplně chybí Shrnutí v anglickém jazyce.</i>
7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	<i>Stránkování by mělo začít od Úvodu, tedy str. 1 by měl být Úvod. na str. 5 – Úvod je chybná přímá citace na str. 49 – Faktory ovlivňující výzkum – Je patrné, že je zde poukazáno na limity výzkumu, je to však nevhodně spojeno s citací p. Kasíkové</i>

Final Comments & Questions

Studentka si vybrala praktické téma diplomové práce, využití kooperativního učení ve výuce anglického jazyka. V teoretické části je detailně diskutováno kooperativní učení, včetně příkladů kooperativních aktivit (struktur). Nechybí zmínka o případných nedostatcích kooperativní výuky a návrhů, jak jim čelit. Kromě výše zmíněného doporučení ohledně většího množství teorií různých autorů, tvoří teoretická část dobrý rámec části praktické.

Z organizace výzkumu je patrné, že se autorka zabývala vytvořením vhodných podmínek výzkumu, nechala hodiny odučit jinou vyučující (v tomto případě paní ředitelku) a sama se tam mohla plně věnovat pozorování procesu kooperace žáků. Pozorování je dále vhodně doplněno dotazníkem. Je škoda, že tak dobře prezentované výsledky nejsou dostatečně okomentovány s vyozením závěrů. Práce sice obsahuje pedagogická doporučení, ale tato část je dosti strohá.

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

Otázky:

Podle jakého kritéria jste vybrala kooperativní struktury do výzkumných hodin?

Z výsledků vyplývá, že je klíčové dobře zorganizované rozdělení žáků do skupin. Uveďte autory (kromě p. Kasíkové), kteří toto potvrzují.

Navrhněte na základě doporučení dalších autorů, příp. vlastních zkušeností, další možnosti efektivního rozdělení žáků do skupin.

Co považujete za největší přínos této práce pro Vaši pedagogickou praxi?

Reviewer: Mgr. Barbora Reymaert, Ph.D.

Date: 28. srpna, 2019