

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Jindřiška Gregorová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Ekologické zemědělství v regionu Plzeň-jih
Hodnotitel – oponent: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.
Pracoviště oponenta: katedra geografie FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²


Práce je vyvážená z hlediska poměru teoretické a praktické části. Teoretická část se věnuje přehledu převážně česky psaných zdrojů informací o ekologickém zemědělství. V praktické části je vcelku kvalitní přehled jednotlivých podniků ekologického zemědělství v daném regionu (resp. v daném regionu registrovaných?) a provedena základní charakteristika jejich prostorového rozmístění. Postrádám kvalitnější rozbor přírodních podmínek, zpracování dané části je převážně popisné, místy s nevhodnými formulacemi (význam hydrologických poměrů, na Obr. 3 není Quittova klasifikace, význam dopravy) nebo příliš stručnými formulacemi (kap. 3.2.6). Formulace textu práce místy trpí formulačními nepřesnostmi, počínaje formulováním cílů, rozpory v tvrzení rozboru problematiky (je či není hlavním cílem produkce biopotravin). Závěry práce jsou psány na základě vlastních zjištění a jsou vyvozeny správně. Bylo by však užitečné se jasněji vyjádřit k ekonomice provozu farem (podíl zisku z produkce, dotací a zvýšení nákladů na dosažení podmínek ekologického zemědělství) a vazbě ekologického zemědělství na LFA (viz Příloha G). Formální zpracování práce je na solidní úrovni, včetně vlastních výstupů z GIS.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Podrobněji vysvětlete ekonomiku provozu farem EZ: podíl zisku z prodeje a dotací, podíl zvýšených nákladů na EZ.
- 2) Existuje nějaké zvýhodnění farem EZ, pokud hospodaří v oblastech LFA? (informace na s. 33 se patrně týká všech zemědělských podniků).

V Plzni, dne 3. 1. 2019


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).