

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Tereza Sládková
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Změny v městském osídlení v Plzeňském kraji od roku 1950 do současnosti a jejich příčiny a důsledky
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzeno - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzeno – plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V předložené bakalářské práci si autorka dala tři cíle. Z možných variant řešení volila ta nejjednodušší. V kapitole Metodika autorka uvádí, že použije indexní analýzu k porovnání počtu obyvatel ve městech. Indexní analýza je metodou, při jejímž využití se však sleduje vývoj nějakého ukazatele v čase. Celá metodická kapitola je málo propracovaná.

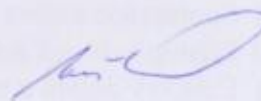
Teoretická část práce je stručná, autorka se snaží ve velké zkratce postihnout velké množství pojmů a jevů (např. obyvatelstvo, s. 15) a text někdy působí neúplně až útržkovitě. Některé rozebírané pojmy (např. přímá a nepřímá urbanizace, s. 16) nejsou naopak v práci dále využívány, což dokladuje menší provázanost teoretické a praktické části práce. Také v kapitole Vybrané informace o Plzeňském kraji jsou některé informace vzhledem k časovému záběru práce neadekvátní (např. o Sudetech), místy útržkovité a nenavazující na sebe, mnohdy bez možného časového určení (např. str. 19, poslední odstavec). Stěžejní část práce je dosti popisná, převážně jsou řešeny počty obyvatel a přesuny měst podle jejich počtu ve velikostních kategoriích v rámci sledovaného časového období a dále stárnutí obyvatel měst. Autorka spíše mechanicky popisovala daný stav, občas jeho příčiny. Změn v městském osídlení bylo daleko více a mnohem významnějších než tyto statistické přesuny, jimi se ale autorka ke škodě práce nezabývala. U případových studií není zcela jasné, co jimi chtěla autorka v rámci práce dokázat, či co dokázala.

Z hlediska formálního postrádám často odkazy na přílohy, grafy, apod., připomínky mám k obr. 5 a 6, které jsou bez měřítka a pro účely srovnávání z hlediska čitelnosti velmi nevhodné.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Kolik sociálních zařízení je v Mirošově? Podle jakých kritérií hodnotíte jejich dostatek v závěru práce a proč?
2. Domníváte se, že je vhodné pro případové studie volit města s výrazně různým počtem obyvatel, významem, vybaveností a funkcemi již na začátku sledovaného období? K jakému srovnání či k dokladování čeho jste pak směřovala a mohla dospět?

V Plzni, dne 3. 1. 2019



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.