



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Daniela Urešová  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Analýza dopadů rozvojových cílů tisíciletí (MDGs 1 - 3) ve vybraných státech Afriky a Asie

**Hodnotitel – vedoucí práce:** RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

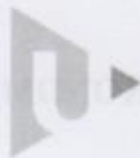
Posouzeno	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzeno - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzeno – plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autorka si vybrala první tři MDGs, které se týkají chudoby a gramotnosti v populaci zemí, které podle OSN náleží do tzv. zemí nejnižší příjmové skupiny a rozvojový program OSN je označuje jako LDCs (Least Developed Countries). Přestože příliš nefungovala spolupráce se mnou jako s vedoucím - autorka příliš nekomunikovala a vystavovala sebe pod časový tlak, podařilo se jí zpracovat zajímavou analýzu, která ukazuje často opomíjenou změnu v důležitých indikátorech v zemích, jejíž populace patří k té neichudší na naší planetě. Velmi cenná je schopnost autorky načrtnout a získat někdy velmi



obtížně dostupná data, utřídit je a zpracovat. Změny za sledované období by bývalo vhodné vyjádřit i třeba indexem změny. Přesto lze práci hodnotit jako kvalitní co do dozažených výsledků.

Práce obsahuje několik nejasností:

- 1) Autorka občas zaměňuje pojem "cíl" (jakožto vybraný MDG) a "úkol" (např. s. 63), kterých v rámci cíle může být víc a jsou specifikovány několika indikátory. proto není pravda, že některé země splnily 5 cílů - ale spíše dosáhly splnění 5 úkolů (indikátorů).
- 2) Není jasné, proč u dokončeného vzdělání nepálu je hodnota 105% (občas se to vyskytuje v datech rozvojových zemí ohledně zapsání do školy, tzv. "enrollment"; u dokončené docházky to vypadá velmi zvláště);
- 3) Na s. 26 autorka cituje zdroj, kdy říká, že v extrémní chudobě žije 1/5 populace planety. To však již dávno není pravda (což potvrzuje na s. 35).
- 4) MDGs nebyly přijaty v roce 1990 (s. 33), ale byly definované v miléniové deklaraci v roce 2000.
- 5) Tabulky na s. 39 - 43 mohly být upravenější a tudíž přehlednější.
- 6) V mapce, kde je vizualizováno dokončené vzdělání, by stálo za to mít jemnější kategorii (prptože více než 67% už má takřka většina zemí rozvojového světa).

Autorka však cíle práce splnila a dokázalo to i vcelku přehledným textem a strukturou kapitol dobře dokumentovat.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1) Proč myslíte, že v celkovém hodnocení plnění cílů na tom byly lépe asijské země, než subsaharské? Podařilo se Vám nalézt nějaký důkaz o úspěšných metodách dosahování MDGs 1-3 v asijských zemích?
- 2) Zhodnoťte relevanci zdrojů a dostupnost dat, s nimiž jste pracovala.
- 3) Jak myslíte lze dosahovat klíčového společenského indikátoru, a sice zaměstnanost ženské populace mimo zemědělství?

V Plzni, dne 28.5.2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.