

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Zdeněk Eliáš
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Marketingový plán vybrané organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce pracuje s tématem marketingový plán. Diplomant nejdříve předkládá teoretické poznatky k oblasti marketingového plánování. Jde o běžné, teoretické informace. K tomu využívá hlavně tradičních zdrojů literatury. Ke zvážení by bylo zapojit více zdrojů z oblasti kultury, neboť zvolená organizace se pohybuje právě v této oblasti. Praktická část se zaměřuje už na zpracování konkrétního marketingového plánu. V úvodu je představena zkoumaná organizace, v tomto případě jde o zapsaný spolek. Vzhledem k tomu, že hlavní náplní tohoto spolku je organizovat mezinárodní filmový festival, zaměřuje se autor následně už na tento "produkt". Zde by bylo vhodné, aby tutu skutečnost autor více vysvětlil a přiblížil ve vztahu k danému spolku. Historie organizace (spolku) je velice krátká, proto by bylo přínosné pro další část práce více přiblížit. Ke zpracování praktické části mám hlavně připomínky s ohledem na převážně popisný charakter této práce. Autorův styl je dost popisný, mám problém se orientovat v tom, co je autorovo zhodnocení/analýza a co je názor

kontaktních osob, které poskytovali základní informace. Toto je určitě na škodu práce. Pokud by autor ubral na těchto popisných informacích a své názory prezentoval jasně a zřetelně, bylo by to ku prospěchu práce. Praktická část práce se nese v duchu zhodnocení prvního ročníku festivalu a nastavení marketingového plánu na druhý ročník (což je hlavní a jediná činnost organizace). Ve zhodnocení prvního ročníku festivalu vidím již na některých místech diplomantovo analytickou práci, ale opravdu zbytečně se utápí v jeho slovních komentářích a odkazování také na informace od členů spolku. Navržený program činností (kapitola 8 a dále) vnímám na některých místech opět zbytečně popisně, považuji celkem za nadbytečně neustále vypisovat jednotlivé členy/zajímavé osoby. Domnívám se, že u některých položek, kde autor uvádí náklady v podobě 0 Kč, tomu tak v reálu není. Snažila bych se spíše vyčíslit třeba hodnotu lidské práce dobrovolníků, nebo časovou investici členů spolku. I třeba snaha navazovat spolupráci se sponzory, nebo grafická práce stojí mnoho úsilí a času. Finální návrh dalších doporučení - například jako monitorování programu cestovatelských přednášek atd., by si zasloužilo opět bližšího popisu, analýzy.

V práci se objevují drobné formální nedostatky, překlepy - například Mašek Martinovský, chybějící či přebývající interpunkce.

Celkově hodnotím práci na pomezí velmi dobře a dobře. Řada údajů by se dala v práci lépe vysvětlit, u řady oblastí naopak snížit objem poskytovaných, popisných informací. Autor, na některých místech, špatně prezentuje vlastní analýzu a závěry, často to splývá s názory realizátorů. Práce má potenciál na zlepšení, vidím i praktický dopad této práce v podobě podpory reálné subjektu a jeho eventů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Diskutujte konkrétněji doporučení z kapitoly 8.6. Především by mě zajímala detailnější analýza/návrh doporučení 8.6.4 a 8.6.2

V Plzni, dne 20.5.2019

Podpis hodnotitele



FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra marketingu, obchodu a služeb