

Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Michal POLÁČEK
Název práce: Zpracování PD pro stavbu dvoulodní průmyslové haly
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Michal Novák
Oponent: Ing. Bc. Jan Kubát
Datum odevzdání: 31. 5. 2019

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	1	2	3	4	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Připomínky k práci

Student v rámci své bakalářské práce zpracovával projektovou dokumentaci pro stavbu dvoulodní průmyslové haly pro flockování plastů vč. provozního a sociálního přístavku ve stupni „projekt pro stavební povolení.“ Součástí práce je kromě podrobné technické zprávy a výkresů také statické posouzení vybraných částí objektu, tepelně technické posouzení některých skladeb, požární bezpečnostní řešení a návrh ZTI.

Předložená projektová dokumentace se dělí na výkresovou a textovou část a po formální stránce je správně strukturovaná podle vyhlášky o dokumentaci staveb.

Textová část: je psaná srozumitelně a v textu nejsou stylistické a gramatické chyby ani překlepy. Po odborné stránce je textová část zpracována na vysoké úrovni. Po formální stránce oceňuji zpracování v profesionálním editoru LaTeX. Ve statickém výpočtu je uvedena hodnota užitného zatížení pro nepochozí střechu $0,50 \text{ kN/m}^2$, norma uvádí hodnotu užitného kategorie H jako $0,75 \text{ kN/m}^2$. Ve skladbě stěny (v tepelně technickém posouzení) je uvedena nedostatečná tloušťka jádrové omítky na keramickém zdivu 3 mm. U použitých betonů je třeba doplňovat i třídu prostředí.

Výkresová část: je zpracována na vysoké odborné i formální úrovni. Koordinační situaci by bylo vhodné dodat i v menším měřítku (zejména oblast s vedením technické infrastruktury). V měřítku 1:1000 jsou polohy šachet, nádrží a tras instalací obtížně čitelné. Není možné spojovací krček navrhnout v jiném konstrukčním schématu? V přístavbě není založen komín (není uvedeno, o

jaký komín se jedná). Hydroizolace u detailu základového prahu je řešená jedním zalomeným asfaltovým pasem bez zpětného spoje. Jak je řešena kolize základového prahu a patky pod krčkem? Vystupující části u výkresu půdorysu střechy se kreslí pro přehlednost velmi tlustým obrysem.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji:

- a) Technologie výroby předpjatých dutinových panelů
- b) Zakládání v méně únosných zeminách (možnosti a jejich porovnání)
- c) Styky a ztužení prefabrikovaných halových objektů

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

1

.....

Používaná stupnice hodnocení:

1	2	3	4
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

v PLZNI dne 19.6.19