

Posudek diplomové práce Bc. Dominica Jačky

Komunikace učitelů s rodiči

Bc. Dominic Jačka zvolil pro svou diplomovou práci dlouhodobě aktuální a poměrně málo řešené téma komunikace učitelů s rodiči. Konkrétně se diplomant soustředí na komunikaci začínajících učitelů do 3 let praxe s rodiči. Práce obsahuje stručnou teoretickou a stěžejní praktickou část. V úvodu diplomant krátce představuje téma diplomové práce. Cíle práce stanovuje v podkapitole, jejíž součástí je představení jednotlivých částí práce a formulace výzkumných otázek. Domnívám se, že by bylo vhodnější vytvořit podkapitolu úvodu, ale zpracovat úvod jako souvislý text a vedle definování cíle a dílčích cílů práce přehledně a systematicky představit strukturu diplomové práce a obsah jednotlivých kapitol.

Teoretická část práce představuje vybrané dokumenty, ve kterých se téma komunikace s rodiči objevuje. Celé kapitole by prospěl systematictější přístup a hlubší rozpracování jednotlivých témat. Zvláště působí některé názvy podkapitol – např. Jak je učitel definovaný? nebo Jaký je příkladný učitel v komunikaci s rodičem?

V kapitole Jak je učitel definovaný? je škoda, že zde diplomant nakonec vůbec pojem „učitel“ nedefinuje, ale věnuje se pojmu „pedagogický pracovník“. Vyváženosti práce by prospělo věnovat se také pojmu „rodič“. Pokud se diplomová práce zaměřuje na komunikaci rodičů se začínajícími učiteli z praxe, bylo by vhodné popsat také specifika této skupiny učitelů.

Podkapitoly v kapitole 2.2 Jaký je příkladný učitel v komunikaci s rodičem? nejsou reálnými podkapitolami, protože se nevěnují podtématům uvedeného tématu. Jednotlivé podkapitoly popisují např. vybraný vzdělávací program, vybranou iniciativu, vybranou publikaci. Doporučila bych zpřesnit nadpisy podkapitol a celkově zpřehlednit strukturu diplomové práce. Oceňuji zařazení informací o programu Začít spolu, který je v České republice jedním z mála inspirativních programů specificky orientovaných na komunikaci škola-rodič-žák. Bohužel zde diplomant neuvádí žádné konkrétní příklady komunikace, zůstává jen v obecné rovině základních charakteristik programu.

Kladně hodnotím pečlivé zpracování výsledků dotazníkového šetření. Pouze bych doporučila nepoužívat výraz „kvalitativní interpretace získaných kvantitativních dat“. V dotazníkovém šetření samotném postrádám zmínění možných forem komunikace s rodiči z hlediska komunikačních prostředků (prezenční komunikace vs telefonická komunikace, e-mailová komunikace, komunikace prostřednictvím sociálních sítí, prostřednictvím Školy On-line apod.) a specifika jednotlivých forem.

Po jazykové, stylistické a typografické stránce je předložená diplomová práce na solidní úrovni. Po formální stránce jako problematické vnímám, že předložený výtisk diplomové práce končí stranou 49. Výtisk tedy neobsahuje části Résumé, Seznam použité literatury a zdrojů a Seznam tabulek a grafů. Na příloženém CD je práce kompletní. Určitě nesrovnalosti obsahuje i provedení desek diplomové práce. Vhodné by také bylo do příloh zařadit přesné znění použitého dotazníku.

Přes výše uvedené připomínky doporučuji diplomovou práci Bc. Dominica Jačky k obhajobě a navrhuji známku „velmi dobře“.

V Plzni 6. září 2019

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.,
oponentka diplomové práce