

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: **Hana Foltová**

Název práce: **VAROVÁNÍ PŘED NÁSLEDKY NEMORÁLNÍHO JEDNÁNÍ. SOFT SCIENCE FICTION KARLA ČAPKA**

Hodnotitel: **doc. PhDr. Daniel Bína, Ph.D.**

1. **CÍL PRÁCE:** Hana Foltová předložila 40-stránkovou bakalářskou práci na téma VAROVÁNÍ PŘED NÁSLEDKY NEMORÁLNÍHO JEDNÁNÍ. SOFT SCIENCE FICTION KARLA ČAPKA. Zaměřila se v ní na část tvorby Karla Čapka spadající do tzv. soft sci-fi. Postupně svým výkladem obsáhla genologická zařazení, podala Čapkův spisovatelství medailon, prorovnala poselství v jeho vybraných textech a zjistila některé informace o recepci Čapka v zahraničí v současnosti. Cíl práce byl naplněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je po obsahové stránce dobře uchopena a ve svém zpracování zvládnuta. Poměrně stručné a nepřliš propracované je shrnutí poznatků.
3. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce je vypracována standardním způsobem, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka prokázala znalost primární i sekundární literatury, včetně cizojazyčné. Možná trochu za očekáváním zůstal autorčin výkon v doméně vlastní interpretace Čapkových textů a rozvedení a porovnání názorů a podnětů ze sekundární literatury. (To ale na úrovni bakalářské práce nelze považovat za nedostatek.)
4. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je po formální stránce přijatelná, bez závažnějších nedostatků.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
Autorka uvádí (na s.29), že K. Čapek v nejednom bodě navazoval na dílo E. A. Poea. Mohla by to nějak rozvést? Vychází z publikovaného názoru, nebo je to její názor/hodnocení? Je tu víc podobností, nebo rozdílů? Skutečně Čapek vědomě navazoval? Poe taktéž pomocí svých textů meditoval o morálce, nebo měl jiné motivy a cíle? Má něco společného jejich vtíp/humor/ironie?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: výborně.**

Datum: 5.6. 2019

Podpis: Daniel Bína