



## ***Katedra ruského a francouzského jazyka***

### **Pedagogická fakulta**

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

301 00 Plzeň

tel. 377 63 6171

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE**

**Práce:** diplomová

**Hodnocení:** vedoucího

**Práci hodnotil(a):** Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Bc. Martin Szarowski

**Název práce:** Obraz Ruska ve vybraném českém časopise za rok 2017

### **1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem diplomové práce bylo lexikálně a sémanticky analyzovat obraz Ruska ve vybraném časopise za jeden rok a zjištění podložit poznatky z imagologie. Dalším cílem bylo zohlednit dané téma v rámci Mediální výchovy. Cíl byl ve vysoké míře naplněn.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)**

Téma práce je velmi aktuální, do jisté míry módní a stále častěji zpracovávané. Ovšem zatím ne na takové úrovni, jež by byla vědecky zcela uspokojivá. Diplomová práce v tomto směru představuje určitý posun a kvality, které nejsou vždy obvyklé. Jde především o jasné vymezení zkoumaného korpusu a použití exaktního statistického nástroje při jeho analýze, důslednou aplikaci imagologických pojmů a přesně strukturovaný jazykový rozbor textového materiálu.

V teoretické části práce kladně hodnotím, že autor definuje terminologický aparát, a to včetně termínů nových, odrážejících stav médií posledních let. Autor také vhodně srovnává několik pojetí imagologie, rozlišuje pojmy „image“ a „imago“. Téma je správně uchopeno v širším kontextu fungování médií (persvaze) i v kontextu vzdělávacím. Pragmalinivistický rozbor s názornými příklady je ojedinělý, nosný a inspirativní. Autor prokazuje bezpečnou orientaci v lingvistické teorii i schopnost uplatnit ji na konkrétním materiálu. Všimá si zejména jazykové expresivity. Naprosto klíčové pro výběr a vyhodnocení korpusu je využití programovacího jazyka R, jehož výhody student srozumitelně vysvětluje.

Použité postupy směřují k tomu, že zjištění jsou podložená, přesná, a tudíž relevantní, nejedná se o žádné dojmy, ale o fakta. Závěry, tj. přehled manipulativních jazykových prostředků používaných v *Reflexu* v roce 2017 ve vztahu k Rusku a shrnutí výsledných „imag“ Ruska (*Reflex*, dotazník) jsou uvedeny v tabulkách umožňujících sledovat strukturu a frekvenci pozorovaných jevů. Tyto tabulky mohly být ještě pečlivěji okomentovány, respektive autor mohl více hledat odpovědi na otázky, proč výzkum přinesl právě ty které výsledky. Bylo by také vhodné srovnat výstupy mediální analýzy a dotazníku prostřednictvím nějakého grafického nástroje (např. srovnávacího diagramu, množin či asociogramu).

Didaktická část práce se opírá o moderní metodiku E-U-R. Navrhuje jen jednu modelovou aktivitu. Mohlo jich být více, nicméně výroba pracovních listů nebyla cílem práce. Předložený text a úkoly jednoznačně posilují mediální gramotnost studentů, a to účinně i pomocí lingvistické analýzy, což není bohužel často využívaný postup. Podle zadání mělo být při didaktické aplikaci zařazeno také rozvíjení interkulturní kompetence.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Práce je jasně strukturovaná a přehledná. Jednotlivé kapitoly jsou návazné a propojené. Autor dodržuje pravidla odborného stylu, píše kultivovaně. V citacích v poznámkách pod čarou chybějí některé bibliografické údaje, při opakované citaci není potřeba vypisovat celý údaj. Přílohy jsou obsáhlé. Vlastní text mohl více odkazovat na obrazovou část příloh. Tabulky, obrázky a jiné grafické prvky jsou kvalitní a vybavené příslušnými formálními náležitostmi. Text je bez rušivých gramatických a stylistických chyb. Práce je podložena studiem adekvátního množství různých pramenů. Text prošel kontrolou plagiátorství a je v pořádku.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Diplomová práce má nadprůměrnou kvalitu a hodnotu. Přináší progresivní poznatky a závěry, je aktuální ve smyslu zkoumaného materiálu a moderní ve výběru metod zkoumání. Je psána exaktně, zároveň však poutavě a suverénně. Autor prokazuje hluboké porozumění vybranému jevu i terminologickému aparátu. Některé otázky a závěry mohly být více promyšleny, například proč je tedy obraz Ruska převážně negativní a proč se opakují stále ty samé charakteristiky. Z diplomové práce jasně vyplývá, jaké je „imago“ současného Ruska a jak je v mediálním diskurzu verbalizováno. Některé informace lze postrádat v didaktické části práci. Zejména také pro samostatný, zodpovědný a kreativní přístup studenta a jeho pracovní nasazení hodnotím práci jako výbornou.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) Na str. 69 uvádíte, že obraz Ruska prezentovaný v médiích ovlivňuje obraz Ruska u čtenářů. Nemůže to být částečně i naopak, že totiž média reagují na určitou poptávku společnosti některé státy zobrazovat určitým způsobem a stále utvrzovat ustálené představy?
- 2) Vyberte si jeden článek a ukažte, jakým vizuálním materiálem byl doprovázen. Projevuje se také v něm „imago“ Ruska? Jak?
- 3) V jaké vývojové fázi interkulturní kompetence (viz. Hammerův etapovitý model) je jedinec již více schopen odpoutat se od stereotypů?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

výborně

V Plzni 30.8.2019

Podpis