

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předsedkyně komise vyzvala autorku, aby stručně představila svou práci. Poté byly přečteny posudky vedoucího a oponenta k práci, jejíž název zní "Střední Evropa jako transnacionální region".

Komentář vedoucího: Autorka si vybrala několik konceptů ke komparaci, různé autory a různá vymezení, poté rozepisovala konkrétní koncepce. Cíle se naplnit podařilo, nicméně jen základně. Ve druhé kapitole je pozitivem použití primárních zdrojů, kapitola 6 úplně nezapadá. Práce je spíše přehledovou studií, nicméně naplňuje standardy pro bakalářskou práci. Práce obsahuje příliš krátké odstavce, je to průměrně kvalitní studie, chybí hlubší analýza. Chceš vybrat koncepty, které se týkají českých zemí. Navrhovaná známka: velmi dobře.

Komentář vedoucího oponenta: jedná se o velmi obecný cíl, práce nemá analytické ambice, jedná se spíše o přehledovou studii. Práce je nicméně přehledná a srozumitelná. Komparace se příliš nepovedla, jedná se spíše o mechanické srovnání bez analytické hodnoty. Je to popisné, ale oceňuje užití primárních zdrojů. Spíše měla autorka charakterizovat (lépe) výzkumné otázky, metodologii, hypotézy místo dlouhého popisu konceptů. Celkový dojem je smíšený. Navrhovaná známka: mezi velmi dobře a dobře.

Autorka dále reagovala na otázky. Chce uvést problematiku, kterou u bude zkoumat, protože by to bylo obsáhlejší. Dále uvedla, že keromě V4 dnes existují i další politicko-geografické koncepty, např. Slavňanský trojúhelník. Psala také o studené válce a V4, a to kvůli důležitosti, avšak nejedná se o koncepty, V4 se realizoval, proto je dále nerozebírat.

Klasifikace:

dobře

Datum obhajoby:

9. září 2019