

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Bakalářská práce

**Politická propaganda v českém kontextu: Analýza
vybraných médií**

Kristýna Prášková

Plzeň 2019

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

Studijní program Politologie

Studijní obor Politologie

Bakalářská práce

**Politická propaganda v českém kontextu: Analýza
vybraných médií**

Kristýna Prášková

Vedoucí práce:

PhDr. Petr Krčál, Ph.D.

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2019

Prohlašuji, že jsem práci zpracovala samostatně a použila jen uvedených pramenů a literatury.

Plzeň, duben 2019

.....

Poděkování

Chtěla bych velmi poděkovat PhDr. Petru Krčálovi Ph.D., za vedení celé práce, za udílení užitečných rad, vyhrazený čas a také trpělivost.

Obsah

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1 | ÚVOD | 1 |
| 2 | TEORIE PROPAGANDY | 4 |
| 2.1 | Definice propagandy | 6 |
| 2.2 | Charakteristické znaky propagandy, principy, cíle | 7 |
| 2.3 | Typologie propagandy | 9 |
| 2.4 | Metody, techniky a kanály propagandy | 11 |
| 2.5 | Analýza propagandy | 13 |
| 3 | DEZINFORMAČNÍ WEBY | 16 |
| 3.1 | Dezinformace, charakteristika dezinformačních webů | 16 |
| 3.2 | Aeronet, Sputnik, Parlamentní listy | 20 |
| 4 | METODOLOGIE | 22 |
| 5 | ANALÝZA SERVERU AERONET | 23 |
| 6 | ANALÝZA SERVERU SPUTNIK | 34 |
| 7 | ANALÝZA SERVERU PARLAMENTNÍ LISTY | 38 |
| 8 | ZÁVĚR | 43 |
| 9 | SEZNAM LITERATURY | 47 |
| 10 | RESUMÉ | 64 |

1 ÚVOD

Téma politické propagandy a s ní související analýzu vybraných médií jsem si vybrala z toho důvodu, že dle mého názoru média, a to především internetová média, hrají v našich životech jednu z velmi důležitých rolí. Často si ani neuvědomujeme, jak hluboko zasahují do našich životů. Nejedná se pouze o již zmíněná internetová média, ale vlastně se jedná o jakékoliv komunikační prostředky, které nám usnadňují téměř jakoukoliv formu komunikace, nabízejí nám nejrůznější informace i z těch nejvzdálenějších koutů světa a umožňují nám trávit náš volný čas těmi nejrozmanitějšími způsoby (Ježek–Jirák 2014: 7). V dnešní době má k internetu přístup zhruba 4, 2 miliardy lidí na světě (Internet World Stats 2018), což je příčinou toho, že žijeme v éře masových médiích a více a více lidí upouští od klasického tisku a tráví čas vyhledáváním informací na internetu. Rozšíření přístupu k internetu ale není tou jedinou příčinou. Další příčinou popularity internetu, se kterou nepochybně souvisí popularita jiných zdrojů informací, jako jsou právě média, kterým se budu ve své práci věnovat, je pokles důvěry lidu v tradiční média, jako je rozhlas, televize a tisk. Trend nedůvěry v tradiční média v České republice významně stoupá od roku 2011. V roce 2018 trend sice nepokračuje, ale to nemění fakt, že tu máme stále přítomnost alternativních zdrojů informací (Hanzlová 2019: 4). Mimo jiné je tato výměna informací prostřednictvím masových médií potřebná pro fungování demokracie (Hagen 2011: 51).

Internet je naprosto svobodný prostor, kde můžeme nalézt téměř všechny informace, které jsou velmi často nepodložené, neověřené. Mohou se ale vyskytovat na důvěryhodně vypadajících webech, což je příčinou toho, že lidé nejsou sami natolik schopní filtrovat to, jaké informace jsou a nejsou relevantní. Poté se může stát, že přijímáme a dále sdílíme informace, které nejsou pravdivé, jsou vymyšlené a mají za cíl pouze ovlivnit určitou skupinu lidí, tudíž by se mohlo jednat o propagandu. Pro propagandu je většina lidí velmi snadnou kořistí, protože lidé jsou přesvědčení, že to, co se na první pohled jeví jako pravda,

nemůže být propaganda. To je ale tím největším problémem, protože moderní propaganda už není založena pouze na čistých výmyslech, ale naopak využívá několik typů pravdy, jako například polopravdu, limitovanou pravdu nebo pravdu vytrženou z kontextu (Ellul 1973: 5). Z tohoto důvodu je téma propagandy a jejího vlivu na společnost velmi důležité téma, protože zásluhou nepravdivých informací, konkrétně v českém kontextu, může docházet k podkopání stability demokracie v České republice.

Co se týče českého prostředí a médií, tak tu máme velice rozmanitý prostor, ze kterého můžeme vybírat. Já osobně jsem si vybrala tři internetová média a to konkrétně server Parlamentní listy¹, Sputnik² a Aeronet³. Tato média jsem si vybrala z toho důvodu, že dle mého názoru lidé vyhledávají informace v největší míře na internetu a čtou především internetová média před těmi tištěnými. Druhý důvod mého výběru je ten, že mám osobní zkušenost s tím, že když jsem si sama chtěla vyhledat nějakou informaci, tak se mi velmi často v nabídce jako mezi prvními ukázal jeden z těchto serverů, konkrétně Parlamentní listy.

Pro zpracování údajů, které potřebuji k dokončení této práce a vyvození závěru, zda média v českém kontextu poskytují informace, které bychom mohli označit za propagandu, bude nejvhodnější zvolit obsahovou analýzu, kterou budu kombinovat společně s teorií propagandy. Respektive optikou propagandy se podívám na vybraná média v určitém období, podívám se na publikované články a informace v nich obsažené a pokusím se analyzovat, zda jsou poskytnuté informace relevantní, pravdivé, a zda čtenář může zprávu bez problému přijmout a nějak s ní dále pracovat. Nebo zda jsou informace nepravdivé a ničím nepodložené, tudíž zda se jedná o propagandu. V případě, že se bude jednat o propagandu, pokusím se na jednotlivých příkladech ukázat, proč je to

¹ Parlamentní listy. cz (2019). *Politika* (<https://www.parlamentnilisty.cz/parlament?p=41>, 20. 03. 2019).

² Sputnik Česká republika (2019). *Politika* (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/>, 20. 03. 2019).

³ AE News (2019). *Z domova* (<https://aeronet.cz/news/category/z-domova/>, 20. 03. 2019).

propaganda. Budu pracovat především s elektronickými daty, respektive s internetovými zdroji, které mi poskytnou samotné servery, které budu analyzovat, protože budu analyzovat především prvky, které se objevují v samotných člancích serverů. Co se týče období, ve kterém budu činnost médií analyzovat, tak jsem si stanovila rozmezí od 1. ledna 2018 do 30. června 2018. Jednotlivé servery publikují velké množství článků, které odpovídají propagandistickému obsahu. Z tohoto důvodu jsem si vybrala toto období, abych byla schopná následnou interpretací jednotlivých publikovaných textů pokrýt celou práci. V tomto období budu tedy analyzovat všechny publikované články, které se budou týkat především politického prostředí a České republiky. Protože naše české prostředí nám je neblížší a já studuji politologii, tak jsem zvolila toto zaměření.

Přínos této práce vidím v již samotné analýze publikovaných informací. Zda jsou informace důvěryhodné a můžeme je bez problému přijímat, či naopak se jedná o šíření propagandy. Tato analýza by mohla být jakýmsi vodítkem k tomu, jak rozklíčovat jakékoliv informace, které nám jsou neustále v obrovském množství podsouvány. Jak již bylo zmíněno, média jsou natolik významnou složkou lidských životů, do kterých jsou velmi často složitě zapojena, že je velmi těžké rozklíčovat samotné působení médií, natož to, jak relevantní informace nám poskytují (Ježek–Jiráček 2014: 7).

Cílem této práce je prostřednictvím obsahové analýzy výše uvedených médií dojít k závěru, zda média používají prvky propagandy a zjistit, ohledně jakých témat nejčastěji. Základní otázkou, která mi pomůže tento cíl naplnit je, jaké prostředky propagandy jsou v médiích nejčastěji využívány? Jaká témata se nejčastěji objevují? Jsou uvedené zdroje, odkud informace pocházejí? Je identita publicisty uveřejněná, nebo je skrytá? A v poslední řadě, zda se publikované články věnují tématu, které je uvedeno v samotném titulku. V závěru práce se tedy budu primárně zabývat odpovědí na výše uvedené otázky.

2 TEORIE PROPAGANDY

Samotný pojem „propaganda“ je velmi rozmanitý a můžeme se setkat s několika různými definicemi tohoto pojmu, protože každý autor ho definuje jinak. Propaganda je pojem, který je dle mého názoru chápán převážně v negativním smyslu, protože velmi často bývá propaganda ztotožňována se slovy jako je manipulace, lži, zkreslení, kontrola mysli, nebo také vymývání mozku (Jowett–O’Donnell 2015: 2). Takto ale propaganda vždy chápána nebyla, tudíž bych se ráda ve stručnosti zmínila o historii propagandy. Samotné slovo „propaganda“ pochází z latinského jazyka a do 16. století to byl termín, který se používal v biologii, konkrétně k označení reprodukce rostlin a zvířat (Fellows 1959: 182). První zmínky o propagandě, které můžeme doložit, se objevily v roce 1622, kdy papež Řehoř XV. založil seskupení „Sacra Congregatio de Propaganda Fide“⁴, přičemž v samotném názvu seskupení se slovo „propaganda“ již objevuje. Toto seskupení je důležité především z hlediska víry, protože tato svatá kongregace měla přispět k tomu, aby muži a ženy přijali dobrovolně církevní doktríny (Aronson–Pratkanis 2001: 8). V angličtině bylo slovo použito poprvé v roce 1718, přičemž opět v souladu s náboženstvím. Toto spojování propagandy a náboženství přetrvávalo do 18–19. století (Fellows 1959: 182).

V hojném měřítku se pojem začal používat ale až ve 20. století, v období první světové války, kdy se za propagandu označovaly taktiky, které měly především přesvědčovací charakter. V důsledku toho bylo za propagandu označeno šíření myšlenek a názorů, které byly zkreslené prostřednictvím lží a podvodů (Aronson–Pratkanis 2001: 8). Propaganda se stala kritickým aspektem války i vlády. V období první světové války panoval strach z vnějšího ohrožení doprovázený nutností boje proti nepříteli. Z toho důvodu byl prostřednictvím propagandy na muže a ženy vyvíjen silný nátlak, aby se ve válce angažovali. Nepřítel byl očerňován těmi nejhoršími způsoby, aby byli vojáci přesvědčeni, že bojují proti opravdovému monstru. V období druhé světové války byla

⁴ Svatá kongregace pro šíření víry.

propaganda využívána v mnohem větším měřítku. Už se objevují nové kanály, které šíří propagandu do všech stran – rádio a film. Byly používány stejné motivy, především snaha co nejvíce zesměšnit a demoralizovat nepřítele. V období studené války byl hlavní cíl propagandy ukázat populaci, kdo je zlý a kdo je dobrý aktér, přičemž každá strana se snažila prosadit svou ideologii. Propaganda byla založená na vyvolávání strachu, nálepkování a démonizaci. Hlavním cílem bylo vyvolání emocí. V minulosti byla propaganda přítomná téměř všude, ale stále byla relativně jednoduše rozpoznatelná. V dnešní době je propaganda přítomná samozřejmě stále, ale technologie pokročily takovým způsobem, že propaganda může být i zcela nenápadná a těžko rozpoznatelná (Gregor–Vejvodová 2018: 24–32).

2.1 Definice propagandy

Jak již bylo zmíněno, pojem propaganda má mnoho podob, tudíž bych zde chtěla zmínit několik vybraných definic, respektive významů propagandy, které mi přišly zajímavé, protože se na ní určití autoři dívají vždy z jiného úhlu pohledu. Jowett a O'Donnell (2015: 7) definují propagandu jako záměrný a systematický pokus formovat vnímání, manipulovat s poznáváním a nasměrovat chování jedince k dosažení reakce, která podporuje požadovaný záměr propagandisty. Pohled Jacques Ellula (1973: 5) je zcela odlišný, protože nahlíží na propagandu ze zcela jiného úhlu pohledu. Propaganda podle něj není něco, co vytvořili určití lidé, aby dosáhli svých určitých záměrů, ale je to sociologický fenomén. Dalším autorem je J. A. Mackenzie, podle kterého je propaganda pokus o přijetí identických postojů. Ať už nevědomě nebo jako součást systematické kampaně jednotlivce pro skupiny, která drží určité přesvědčení, nebo touží po ovlivnění ostatních (Mackenzie 1938: 35). Jinými slovy, propaganda je úmyslná snaha o přesvědčování lidí, aby dělali věci, které prospívají těm, kteří je přesvědčují, ať už přímo či nepřímo (Taylor 2003:6).

2.2 Charakteristické znaky propagandy, principy, cíle

Hlavním znakem toho, proč je propaganda identifikována jako propaganda, je její záměr, záměr ovlivnit, manipulovat s názory příjemce (Jowett–O'Donnell 2015: 20). Tudíž propaganda nemá za cíl poskytovat relevantní, pravdivé, důvěryhodné informace, ale je naopak založená na využívání a šíření polopравd, lží, zkreslených faktů a informací. Hlavním záměrem propagandisty je to, aby ovlivnil chování jedince, aby ho přesvědčil o změně jeho názoru, nebo aby v něm vyvolal pocit si utvořit názor zcela jiný, který bude korespondovat s názorem propagandisty (Jowett–O'Donnell 2015: 324). Propaganda může mít mnoho podob, nejčastěji je ale založena na své přesvědčovací funkci, cílové skupině, se kterou chce manipulovat, reprezentaci specifické skupinové agendy, a v poslední řadě na užití chybných úvah a apelu na emoce (Shabo 2008: 1).

Propaganda je jednostranná forma komunikace, protože se šíří od propagandisty k příjemci propagandy. V nejčastějších případech je příjemcem propagandy masa lidí, která musí být především ovlivnitelná, ale také gramotná, aby propagandu byla schopna přijmout a porozumět jí. Z toho důvodu propaganda cílí vždy na určitou skupinu populace. Nemá za úkol manipulovat se všemi názory, ale zaměřuje se vždy na tu určitou cílovou skupinu, tedy na gramotnou masu. Cílení propagandy na gramotnou masu se objevilo s rozšiřováním demokracie v Evropě a Americe, kdy byl hlavním prostředkem propagandy tisk, přičemž číst umělo pouze gramotné měšťanstvo (Žantovský 2016: 16). Aby byla propaganda efektivní, tak musí být viditelná, jednoduchá, zapamatovatelná, pochopená a konána (Qualter 1962: xii). Co se týče dalších charakteristických znaků propagandy, tak je pečlivě promyšlená a systematická, což přesněji znamená, že je prováděna s určitou pravidelností (Jowett–O'Donnell 2015: 9).

Mezi hlavní cíle propagandy patří zintenzivnění postojů příznivých pro její účel. Na druhou stranu se také snaží zvrátit postoje nepřátelské vůči ní, nebo se také snaží zapojit jiné, neutrální postoje (Lasswell 1927: 629). Propaganda tak

manipuluje s psychologií jednatelce využíváním různých prostředků, které mají za úkol cílit především na lidské předsudky a emoce (Aronson–Pratkanis 2001: 8). Tím nejhlavnějším cílem je dle mého názoru mobilizace proti nepříteli, kterého se propagandista snaží co nejvíce očernit a vykreslit ho jako to největší zlo. Snaha očernit co nejvíce nepřítele se objevila už v antickém Římě, kdy se za propagandu považuje právě záměrné očeňování protivníka, pomlouvání, využívání nepravdivých a zkreslených údajů o nepřátelích, s čímž souvisí i záměrné rozšiřování zpráv o krutosti nepřítele, prázdné sliby atp. (Žantovský 2016: 15). Druhý aktér je často vykreslen v pozitivním světle, je prezentován jako jakýsi ochránce lidských hodnot, model ctnosti a slušnosti (Lasswell 1927: 630).

2.3 Typologie propagandy

Propagandu můžeme dělit na několik druhů podle různých kritérií. Já jsem si vybrala 2 typologie, které bych ráda představila, a to typologie podle jejího účelu na propagandu politickou, ekonomickou, válečnou, diplomatickou, didaktickou, ideologickou a únikovou (Žantovský 2016: 8–9). A podle jejího stylu na bílou, šedou a černou propagandu, ve vztahu k ověřování zdrojů a přesnosti poskytovaných informací (Jowett–O’Donnell 2015: 20). Tuto typologii jsem si vybrala, protože studuji politologii, což je poměrně rozmanitý obor a všechny tyto typy propagandy jsou vzájemně propojené, protože téměř jakákoliv problematika, ať už se jedná o ekonomické problémy, válečné konflikty, ale také problematika ověřování zdrojů apod., tak se vždy promítnou do politické sféry života, kterému se politologie primárně věnuje.

Politická propaganda je taková propaganda, která si klade za cíl zisk nebo udržení politické moci. Ekonomická propaganda se snaží ovlivnit lidi tak, aby začali kupovat/prodávat nějaké zboží, výrobky. Hlavním cílem válečné propagandy je co největší demoralizace nepřítele během konfliktu ve vlastní prospěch, především v podobě posílení vlastního vojska. Diplomatická propaganda se vyznačuje tím, že se snaží o to vyvolat nenávisť a zneprátnit si potenciální nepřátelské státy, nebo naopak se snaží vyvolat sympatie k potenciálním spojencům. Didaktická propaganda se využívá především ke vzdělávání lidu, například v ohledu boje proti nemocem, špatným společenským návykům a dalším populačním problémům. Ideologická propaganda je na jednu stranu nejzajímavější, ale na druhou stranu také nejnebezpečnější, protože si klade za hlavní cíl šíření celých ideologií a myšlenkových systémů. Posledním typem je úniková propaganda, která je trochu specifitější, v tom ohledu, že využívá zábavnou formu pro jakési rozptýlení pozornosti skupiny lidí, na kterou cílí (Žantovský 2016: 8–9).

Co se týče rozdělení propagandy podle jejího stylu, tak prvním typem je bílá propaganda. Bílá propaganda je tou nejméně závažnou propagandou, protože uvádí otevřeně svůj zdroj, tudíž si ho můžeme téměř bez problému ověřit a informace, které nám poskytuje, jsou poměrně přesné. V tomto případě známe cíl, totožnost a politickou zaujatost šířitele, který má působit jako „dobrý člověk“. Bílá propaganda je svým způsobem akceptovatelná a snaží se u příjemců vzbudit pocit důvěryhodnosti. Příkladem může být rozhlasové vysílání pro zahraniční posluchače, či nějaké národní slavnosti nebo mezinárodní soutěže. Úplným opakem je černá propaganda, která je nejhorším typem, protože záměrně tají své zdroje a může se skrývat pod falešnou identitou. Černá propaganda šíří lži, výmysly a podvody. Její úspěch závisí čistě na příjemci, jestli je ochoten přijmout obsah sdělení. Černá propaganda zahrnuje ty nejrůznější typy podvodů, ovšem když je odhalena, tak se jí dostává nejvíce pozornosti (Jowett–O’Donnell 2015: 20–24). Příkladem mohou být americké prezidentské volby v roce 2016, ve kterých bylo šířeno mnoho dezinformací. Například o Hillary Clintonové, že adoptovala malého mimozemšťana, nebo že stojí za iniciativou posílání volebního hlasu prostřednictvím SMS, což je nesmysl (Gregor–Vejvodová 2018: 15–16). Poslední typem je šedá propaganda, která je velmi těžko definovatelná, protože je nejrozmanitější. Je kombinací bílé a černé propagandy. Zdroje mohou být, ale také nemusí, pravdivě zveřejněné. Přesnost informací bývá také dost často nejistá. Šedá propaganda je velmi rozšířená. Příkladem mohou být společnosti, které zkreslují statistiky výročních zpráv, dále reklamy, které slibují, že produkt dosáhne výsledků, kterých dosáhnout nemůže, a v poslední řadě charitativní organizace, které získávají finance za účelem výzkumu, ale využívají je pro zcela jiné účely (Jowett–O’Donnell 2015: 24–28).

2.4 Metody, techniky a kanály propagandy

V první řadě bych se ráda věnovala tomu, kde se propaganda může vyskytovat, a prostřednictvím jakých kanálů se s ní obyčejný jedinec může v reálném životě setkat. Odpověď je naprosto jednoduchá – téměř všude, protože propaganda je velmi důležitým elementem jak v ekonomické, tak sociální a politické sféře (Sharma–Sharma 1997: 293). Současná propaganda využívá všechna moderní média jako je internet, sociální sítě – Facebook, Twitter, YouTube, dále smartphony, rádio, televize, e-maily, videa, fotografie, plakáty, billboardy, různé projevy, vlajky, knihy, časopisy, komiksy, seriály, hudbu, kulturní akce atd. (Jowett–O’Donnell 2015: 321). Neexistuje žádný prostředek mezilidské komunikace, který by nemusel být prostředkem úmyslné propagandy, protože propaganda je jakýmsi navázáním „vzájemného porozumění“ mezi dvěma aktéry (Bernays 1928: 150). Právě rychlým nástupem technologických změn je zapříčiněna neustálá funkce propagandy (Lasswell 1927: 631).

Propaganda byla využívána již od počátku existence civilizace. V egyptské kultuře již v období hieroglyfů, kdy byly prostřednictvím symbolů a obrazů popisovány dějiny, které vykreslovaly moc v rukou vládnoucí třídy. Památky a texty z období Mayské kultury manipulovaly s historickými daty, astronomickými cykly a skutečnými událostmi, ale také s daty narození jednotlivých vůdců (Aronson–Pratkanis 2001: 8). V minulosti byla propaganda předávána především mluvenou formou. Kázání byla velmi dlouhá, mohla trvat až dvě hodiny. V dnešní době dominuje snaha předat sdělení co nejkratším a nejvýstižnějším způsobem. Politická reklama, která je vysílána v televizi, je dlouhá zpravidla třicet sekund. Reklamy v časopisech, či jiných tištěných médiích, jsou tvořeny slogany a krátkými popisy (Aronson–Pratkanis 2001: 9).

Co se týče technik propagandy, hned několik vymezuje ve svém díle Magedah E. Shabo (2008: 7–29). První technika, kterou propaganda využívá, je tvrzení, které je založeno na předpokladu, že lidé rádi věří tomu, co jim bylo řečeno. Toto

tvrzení je neustále opakováno, aby bylo zajištěno, že mu lidé skutečně uvěří. Druhá technika se nazývá „skládání karet“. Hlavním principem je, že propagandista dává důraz na jeden úhel pohledu a ten druhý oslabuje. V praxi to může vypadat tak, že to, co chce propagandista zdůraznit je vytištěno tučně a naopak informace, které nejsou příznivé, mohou být vytištěny mnohem menším písmem. Třetí technikou je jakési využívání „pozlátek“, což znamená nahrazování výrazů. Jedná se o často vágní slova, která jsou následně emocionálně zabarvená, aby působila přitažlivě. Nejčastěji používanými slovy jsou: svoboda, síla, rovnost, změna. Další technika zahrnuje využívání hanlivých slov, především za účelem demoralizace a zesměšnění nepřítele. Poslední technikou je využívání svědectví, které je většinou ale falešné. Svědectví většinou poskytují slavné osobnosti, či jiná autorita, která působí na publikum důvěryhodně.

Další techniky, které propaganda využívá, uvádí ve svém díle James A. C. Brown (1963: 26–28). Mezi ty hlavní patří využívání stereotypů, což je přirozená tendence vytvářet obecně platné představy, které mají působit reálným dojmem, a na základě toho dojde k tomu, že lidé tyto obecně platné představy přijmou za své. Další technikou je selekce, která je zaměřená na vybírání informací, které slouží k podpoře zájmu propagandisty. V poslední řadě propaganda využívá lež, která je samozřejmě záměrná a je neustále opakována, aby si jí příjemce co nejlépe zapamatoval a především jí i sám uvěřil.

2.5 Analýza propagandy

Analýza propagandy je komplexní projekt, který obsahuje historický výzkum, zkoumání propagandistických sdělení a médií, vnímání reakcí publika a pečlivé zkoumání celého procesu. Je to tedy velmi zdlouhavý proces, protože jen prostřednictvím analyzování dlouhodobých účinků, můžeme propagandě opravdu porozumět. Nejen, že je to zdlouhavý proces, ale je také velmi obtížný, protože propaganda zahrnuje posilování stereotypů a mýtů, které jsou velmi hluboce zakořeněné v kultuře (Jowett–O'Donnell 2015: 313).

Podle A. Jewetta (1940: 107) a skupiny žáků, se kterou prováděl průzkum ohledně propagandy, je velice důležité, aby inteligentní lidé v demokratické zemi, byli schopni rozpoznat a analyzovat propagandu, a to hned z několika důvodů. Prvním důvodem je, že v Listině základních práv a svobod je zakotvena svoboda projevu, tudíž každému jednotlivci či skupině je umožněno používat propagandu. Ovšem pod podmínkou, že se nejedná o porušení zákona cti, urážky či pomluvy. Druhý důvod, proč bychom měli být schopni rozpoznat propagandu je fakt, že propaganda nás vede do válek. Třetím důvodem je to, že propaganda má zásluhu na tom, že podporujeme hnutí, která mohou ohrozit jak nás, tak i naše vrstevníky a blízké. Čtvrtý důvod zahrnuje to, že propaganda ovlivňuje naše názory, ať už politické, náboženské nebo sociální. Ovlivňuje nás tím, že apeluje na naše emoce, tudíž dáváme přednost našim instinktům a předsudkům před využitím metody objektivního a kritického myšlení. Na což navazuje pátý důvod tím, že propaganda odvrací náš objev pravdy tím, že nám nabízí pouze jednu stranu mince, tudíž jednu stranu náhledu na určitý problém, a tím využívá naší nevědomost. Šestý důvod směřuje k tomu, že propaganda nás často nutí utrácet naše peníze „hloupě“. Posledním a sedmým důvodem, proč by měl být normální člověk schopen rozpoznat propagandu, je to, že demokratická forma vlády je napadána propagandou, která šíří myšlenky a ideologie, které demokratické nejsou.

Když jsme si uvedli, z jakých důvodů je obecně důležité propagandu vůbec rozpoznat a analyzovat, tak následně bych ráda uvedla několik kroků, jak samotné analýzy docílit. První hlavní cíl, který musíme dodržet, pokud chceme úspěšně analyzovat propagandu, je vědět, co to je propaganda. Na základě získané znalosti bychom poté měli být schopni bez problému propagandu rozeznat. Třetí vytyčený cíl se týká toho, že bychom si měli osvojit určité způsoby, jak odhalit zodpovídající osobu za šíření propagandy, a stejně tak bychom měli být schopni rozpoznat její účel. Dalším velmi důležitým cílem je odhalení různých emocionálních apelací, které propagandista využívá. Přičemž mimo emocionální apelace, je důležité odhalit také veškeré psychologické apelace, které jsou využívány. Na což navazuje další cíl, který říká, že bychom se měli pokusit vidět skrze metody myšlení, které využívá propagandista. Co se týče různých politických, sociálních a náboženských otázek, tak bychom se měli stát více objektivní a měli bychom v tomto ohledu využívat vědecké myšlení. Právě objektivita a využívání vědeckého myšlení nám usnadní cestu v používání kritického rozumu při čtení veškerých publikovaných článků, reklam atd. na různých informačních serverech. Poslední cíl, který bychom měli splnit, se týká toho, že bychom se měli seznámit také s názory ostatních médií, která se zabývají stejnou problematikou, a neměli bychom pracovat pouze s jedním zdrojem, který nám danou informaci poskytl jako první. Respektive bychom si každou informaci měli ověřovat u více zdrojů. Protože propagandisticky zaměřené články velmi často obsahují nepřesná či jakkoliv zabarvená slova, dále se objevuje nadměrné zobecňování, bulvární výrazy a také argumenty, které jsou založené na „pravděpodobných“ faktech než na přesvědčivých důkazech (Jewett 1940: 109–112).

Na základě teorie propagandy a technik, které využívá, jsem si vybrala několik kritérií, podle kterých budu v analytické části postupovat. V první řadě je to apel na emoce, který má příjemce propagandy dovést v nejčastějších případech k mobilizaci. Velmi často jsou tak využívána emocionálně zabarvená slova, která

mají nahrazovat slova neutrální. Dalším kritériem je opakování tvrzení/vytváření stereotypů, jejichž hlavním úkolem je přesvědčit publikum o pravdivosti tvrzení, čímž tak dojde k naplnění záměru propagandisty. Další kritérium, na které se v průběhu své analýzy zaměřím, je využívání hanlivých slov, která mají za úkol zesměšnit a demoralizovat nepřítele. Tudiž dojde k jasnému označení nepřítele, který vykresluje „zlo“ a oproti tomu v pozitivním světle je vykresleno „dobro“. Dalším kritériem je to využívání tučného písma, které má upoutat čtenářovu pozornost více než ostatní části textu. Předposledním kritériem je využívání lží, tedy jestli publikované texty obsahují odkazy na zdroje informací, nebo zda je to pouze vymyšlené tvrzení. V poslední řadě je to využívání „falešného svědectví“, které má dodat publikovaným textům důvěryhodnost. Tato kritéria jsem si pro svou analýzu vybrala především z toho důvodu, že dle mého názoru jsou relativně jednoduše rozpoznatelná. Apel na emoce můžeme většinou spatřit už v samotném titulku článku, ve značné míře se mohou objevovat vykřičníky nebo například důraz na různá témata, která jsou člověku blízká. Pokud médium informuje často o stejném tématu, lze hovořit o jakémsi opakování tvrzení, které má čtenáře přesvědčit právě tím, že je neustále opakováno. Co se týče označení nepřítele a využívání hanlivých slov ve snaze ho co nejvíce demoralizovat, v nejčastějších případech je za nepřítele označován západní svět, který zahrnuje Spojené státy americké, Evropskou unii či NATO. Naopak pozitivně média informují o Ruské federaci.

3 DEZINFORMAČNÍ WEBY

S problematikou propagandy nutně souvisí i problematika dezinformačních webů, protože dezinformace jsou pro propagandu jedním z nejefektivnějších nástrojů (Gregor–Vejvodová 2018: 14). V této kapitole bych tedy ráda nastínila, proč dezinformační weby můžeme označit za dezinformační, respektive podle jakých charakteristik tento druh webu můžeme rozpoznat. Dále bych se chtěla zmínit vliv dezinformačních webů na populaci, a v poslední řadě stručně charakterizují jednotlivé servery, které jsem si vybrala, což je tedy Aeronet, Sputnik a Parlamentní listy. Charakterizují především to, jaký obsah se v těchto médiích vyskytuje a kdo jsou autoři publikovaných článků.

3.1 Dezinformace, charakteristika dezinformačních webů

Abychom vůbec mohli pochopit problematiku dezinformačních webů, je v první řadě nejdůležitější charakterizovat, co to znamená samotný termín „dezinformace“. Dezinformace je tedy úmyslně nesprávná či zkreslená informace, která je tajně a záměrně implantována do informační soustavy oponenta, přičemž hlavním záměrem je ovlivnit jeho názory, postoje a aktivity (Reifová 2004: 45). S dezinformacemi následně souvisí další pojmy, což jsou „fake news“, „misinformace“ a „hoaxy“. Termín „fake news“ je modernějším pojmem pro dezinformace. Jsou to tedy nepravdivé a zavádějící informace, které jsou úmyslné, objevují se především v médiích a na sociálních sítích. Jejich záměrem je jasná manipulace s názory lidí či snaha ovlivnit politiku, a to především prostřednictvím apelu a emoce (Gregor–Vejvodová 2018: 46). Misinformace (fáma) je také nepravdivá či zavádějící informace s rozdílem, že v tomto případě je šířena nevědomě. Šířitel zprávy neví, že se jedná o lež (Gregor–Vejvodová 2018: 8). Hoaxy jsou jakési poplašné řetězové zprávy, které se šíří prostřednictvím sociálních sítí nebo e-mailů velmi rychle. Hoaxy mají rozmanitý obsah, informace mohou být zábavné, falešné, mohou varovat před

nějakou hrozbou, nebo mohou také člověka citově vydírat. Jejich hlavním úkolem je navést příjemce k dalšímu sdílení (Gregor–Vejvodová 2018: 45).

Co se týče samotné charakteristiky dezinformačních webů, tak hlavními kritérii, podle kterých můžeme posoudit relevanci zveřejněných informací, jsou: autor, přesnost, objektivita, aktuálnost a pokrytí daného média. Autory, kteří píšou články na dezinformačních webech, většinou neznáme. Na serveru jako takovém, se většinou nevyskytují žádné kontaktní adresy. Informace jsou nepřesné, neobsahují žádná ověřená nebo aktuální fakta, ale naopak obsahují nepřesné a lživé informace. V souvislosti s objektivitou je jasné, že informace nejsou objektivní, skutečné, ale pouze usilují o to, aby vyvolaly ve čtenáři mylný názor. Data, týkající se zdroje informací, času, místa nebo vzniku, neexistují, nebo nejsou přístupná. Poslední charakteristika se týká pokrytí daného média, přičemž v tomto případě komunikace nefunguje a není v budoucnu jasná interakce s webovými servery (Tudjman–Mikelic 2003: 1515–1516).

Podle think-tanku Evropské hodnoty (2016a: 1–9) poznáme, zda se jedná o dezinformační web podle následujících charakteristik. První charakteristikou je, že publikované články neobsahují pravdivé informace, ale v největší míře jsou to překroucené články z jiných zdrojů. Druhou charakteristikou je časté používání „pochybných odborníků“, což znamená, že aby text vypadal důvěryhodně, často jsou do něj zahrnuté informace o někom, kdo podporuje argumenty, které jsou v textu předloženy. Má vysokoškolské vzdělání a je označen za jakéhosi experta, který samozřejmě ve skutečnosti žádným expertem není. Třetí charakteristikou je vytrhávání zpráv z kontextu, přičemž to lze udělat dvěma způsoby. Tím prvním způsobem je, že se použije několik let stará zpráva a je prezentována jako aktuální, jako šokující odhalení. Druhý způsob zahrnuje použití zprávy, která může být pravdivá i aktuální, ale je spojena s příčinou, která nedává logický smysl. Čtvrtá charakteristika zahrnuje šíření konspiračních teorií, přičemž nějaká událost je přiřazena k jinému tématu a je prezentována jako již známá událost. Další charakteristika zahrnuje vztahování názoru jednotlivce na širší skupinu osob,

přičemž jsou v publikovaném textu většinou odkryty šokující názory nějaké osoby, aby tím byla dokázána skutečnost týkající se celé skupiny obyvatel. Dehonestace a osobní útoky na nepřitele jsou velmi časté, přičemž text většinou obsahuje opravdu vulgární výrazy, protože právě ty v člověku vyvolávají emoce, ať už strach nebo nenávisť. V souvislosti s vulgarismy se také často objevují nálepky už v samotném titulku. Země nebo jiné vládní instituce jsou například označovány za fašistické diktatury nebo totalitní organizace. Další charakteristikou dezinformačních webů je poskytování zfalšovaných fotografií, které mají ve čtenáři vzbudit dojem, že fotografie je reálná. Poslední charakteristikou a tou nejnebezpečnější, je falzifikace, která je založená na naprosto smyšlených informacích a lžích, které si autor publikovaného textu zcela vymyslel. Hlavním cílem dezinformačních webů, jak již z uvedených charakteristik vyplývá, je tedy narušit demokratický charakter institucí, dále přesvědčit občany, aby nedůvěřovali politickým institucím a mainstreamovým médiím. Dezinformační weby usilují také o narušení transatlantického partnerství a legitimacy v mezinárodních organizacích, jako je Evropská unie či NATO (Evropské hodnoty 2016: 1).

Co se týče vlivu dezinformačních webů na populaci, tak samotné dezinformace tu byly vždy. Se vznikem nových technologií, především se vznikem sociálních sítí, tak dochází k mnohem rychlejšímu šíření dezinformací. Lidé tím pádem dezinformacím více a více naslouchají (Erhart–Rozsypal 2017). Dezinformacím věří v České republice 25, 5 % populace a alternativním médiím věří 24, 5 % české populace více než tradičním médiím (Evropské hodnoty 2016b: 1).

Další kritéria, která budu dále v analytické části primárně využívat k tomu, abych mohla mnou vybrané weby označit za dezinformační, vymezují ve své studii Gregor a Vejvodová (2016: 1–9). Tato kritéria jsou téměř totožná s kritérii propagandy. Manipulativní techniky zahrnují především fabulace, což je nějaké vymyšlené tvrzení, které je neustále opakováno a hlavním cílem tohoto tvrzení je, aby mu čtenář uvěřil. Nejčastěji je v tomto případě využíváno tučné písmo,

kterému má čtenář věnovat zvláštní pozornost a informaci si tak má vryt do paměti. V souvislosti s tímto kritériem se zaměřím na to, zda publikované texty obsahují odkaz na zdroj informací, či nikoli. Dalším kritériem je svalování viny, které souvisí s mobilizací proti nepříteli, tedy snahou demoralizovat nepřítele, zesměšnit ho. Dále nálepkování, které je prováděno většinou prostřednictvím hanlivých slov, jejichž hlavním úkolem je opět demoralizace nepřítele. Dalším kritériem jak dezinformačních webů, tak kritériem propagandy, je apelování na emoce, nejčastěji prostřednictvím vyvoláváním strachu a vzbuzením nenávisti.

3.2 Aeronet, Sputnik, Parlamentní listy

Zatímco servery Sputnik a Aeronet jsou přímí tvůrci dezinformací a manipulací, tak Parlamentní listy jsou manipulativní a dezinformační webovou platformou (Evropské hodnoty: nedatováno).

Server Aeronet je jedním z nejvlivnějších portálů z výše uvedených, protože splňuje mnoho charakteristik dezinformačních webů. Sám sebe uvádí jako nezávislý zpravodajský portál, který přináší informace z alternativních zdrojů. Zároveň dešifruje politické události, dezinformace, mediální propagandu a píše bez cenzury (AE News 2019). Jeho doména existuje již od roku 2001. Redakce webu není známá, protože se zde objevuje pouze jedna přezdívka – Vedoucí kolotoče nebo pouze zkratka VK, což je šéfredaktor serveru (Kundra 2017). Ovšem na webu se uvádí, že portál připravují čeští a slovenští krajané, kteří žijí v Holandsku, Rusku a USA (AE News 2019). Oficiálně by měl být server finančně podporován výhradně ze strany čtenářů, jak sám server uvádí (AE News 2019a). Co se týče obsahu serveru, tak ten je jednoznačně proruský doplněný o obdiv ruského prezidenta Vladimira Putina a také českého prezidenta Miloše Zemana. Objevují se témata o migrantech či uprchlících, západu a Evropské unii. Články jsou ve většině případů nepodložené relevantními zdroji, ve většině případech zdroje nejsou uvedeny vůbec (Evropské hodnoty 2016: 10–11).

Sputnik je jediným webem, který otevřeně přiznává kooperaci s Ruskou federací, přičemž hlavní kancelář se nachází v Moskvě. Server o sobě říká, že je to informační agentura, která disponuje zpravodajstvím, internetovými portály a sociálními sítěmi, ale také mobilními aplikacemi, dále rádii a multimediálními tiskovými centry (Sputnik Česká republika 2019a). Co se týče obsahu serveru, tak je jednoznačně proruský, protože jsou poskytovány čtenářům informace především z ruského pohledu. Příkladem může být článek, který Sputnik publikoval pod názvem „Zrušit euro v hotovosti a umístit pod kůži čip?“ (Petrova 2015). Přičemž v tomto článku měla Evropská unie údajně zrušit platbu

v hotovosti a zavést pouze platbu platebními kartami. Faktem je, že Evropská unie v této době ale o ničem nejednala. Informace zveřejněné na tomto serveru jsou selektivně cílené, což je jedním z charakteristických znaků propagandy. Obsah tvoří především faktická shrnutí událostí, které jsou popisovány ze strany ruských orgánů a jsou také doplněna různými články ze západních médií. Objevují se zprávy, které pozitivně vykreslují Rusko a naopak negativně vykreslují Ukrajinu nebo Spojené státy americké. Mimo jiné z českého prostředí zde můžeme nalézt rozhovory například s představiteli KSČM, Janem Velebou, Ivo Vašíčkem atd. Co se týče grafické úpravy webu, tak web působí důvěryhodně a může se zdát, že názory vyjádřené v publikovaných textech jsou neutrální. Z tohoto důvodu patří server Sputnik k těm nejvíce nebezpečným v českém prostředí (Evropské hodnoty 2016: 7–8).

Posledním serverem jsou Parlamentní listy. Server je financován prostřednictvím reklamy, ale uveřejňuje také seznam partnerů, kterými jsou například Prima FTV, Česká tisková kancelář, Český rozhlas atd. Z důvodu, že tento web je spíše dezinformační platformou, protože obsah je tvořený především názorovými texty, tak je velmi těžké dokázat, že se opravdu jedná o dezinformační web (Evropské hodnoty 2016: 25–26).

Na závěr této kapitoly bych ráda uvedla, že tyto servery jednoznačně patří do kategorie, která je označována jako alternativní média, protože obviňují klasická média ze lži a zatajování faktů, přitom sama vytváří obsah, který obsahuje lživé informace – tedy dezinformace (Gregor–Vejvodová 2018: 59). Servery jsou jednoznačně dezinformační a jejich obsah odpovídá kritériím propagandy. Dle optiky mého teoretického rámce se jedná především o server Aeronet, protože se zde jednoznačně objevují články, které obsahují apel na emoce, dále se zde objevují témata, která se často opakují, jsou zde vymyšlené zprávy, nálepkování, snaha demoralizovat nepřítele – především v případě Evropské Unie. V poslední řadě jsou texty publikovány pod skrytou identitou odkazování na zdroj informací je nedostatečné, ne-li žádné.

4 METODOLOGIE

Jak již bylo zmíněno, k analýze jsem si vybrala internetová média Aeronet, Sputnik a Parlamentní listy. Prvním důvodem je fakt, že dnešní populace upouští od klasických médií, protože žijeme v době internetu a do popředí se čím dál více dostávají média internetová, kterým lidé ve značné míře věří a následně tak upouštějí od klasických médií (Hanzlová 2019: 4). Druhým důvodem je to, že tyto servery jsou označovány jako alternativní zdroje informací, tudíž se tu objevují zkreslené informace a často vymyšlené, proto je dle mého názoru velmi důležité těmto webům věnovat zvláštní pozornost (Evropské hodnoty: nedatováno). Jednotlivé servery publikují velké množství článků, které odpovídají kritériím propagandy, proto jsem si stanovila období od 1. ledna do 30. června 2018, abych byla schopná počet analyzovaných textů a jejich následnou interpretaci vměstnat do celkové rozsahu práce.

Analytická část dále bude založena na využívání kritérií propagandy a dezinformačních webů, přičemž budou analyzovány jednotlivé články uveřejněné na jednotlivých serverech, které se budou týkat především politického prostředí a České republiky. Ty články, které budou odpovídat jednotlivým kritériím propagandy, budou v analytické části uvedeny. Za vybrané období bylo ze všech serverů analyzováno celkem 254 článků, přičemž články na Parlamentních listech a Sputniku byly mnohem kratší než na Aeronetu. Parlamentní listy a Sputnik publikovaly články většinou o rozsahu jedné strany, výjimečně byly články delší. Co se týče Aeronetu, články byly velmi dlouhé, většinou v rozsahu 4–5 stran. Rozsah u publikovaných článků na Aeronetu se pohyboval zpravidla kolem 1050–2000 slov, na Parlamentních listech kolem 300–320 a na Sputniku kolem 130–150 slov.

5 ANALÝZA SERVERU AERONET

V rozmezí od 1. ledna 2018 do 30. června 2018 bylo analyzováno celkem 80 článků. Nejčastěji byly publikovány články, které informovaly o prezidentských volbách (především v měsíci lednu), o migraci, multikulturalismu, veřejnoprávních médiích, dále o vztahu České republiky se Spojenými státy americkými, s organizací NATO a Evropskou unií, a také o vztahu České republiky a Německa. V poslední řadě byly publikovány články s proruskou tématikou.

Podle kritérií, které byly uvedeny v teoretické části, jsem publikované články, které jsou uvedeny níže, vyhodnotila jako články s propagandistickým obsahem, protože odpovídaly již zmíněným kritériím propagandy a dezinformačních webů. V prvním článku, který byl v roce 2018 publikován, přináší Aeronet informaci o tom, že započala 4. průmyslová revoluce, která byla odstartována reklamou na novou Audi A8. V první řadě již v samotném titulku bychom mohli identifikovat první kritérium – apel na emoce. Konkrétně ve větě „Koncern VW podprahově nasunuje do reklam vzkazy a dokonce symboly satanismu!“. Titulek má vzbudit ve čtenáři strach, protože satan je symbolem zla/pekla, kterého se lidé bojí. V průběhu textu je neustále opakováno tvrzení, že tato reklama není reklamou na nový automobil, ale na prvky 4. průmyslové revoluce, což bychom mohli pokládat za nějaké obecně platné tvrzení, které je šířeno za účelem přesvědčení čtenářů, že opravdu přichází 4. průmyslová revoluce. V textu bychom dále mohli identifikovat další kritérium propagandy – označení nepřítele, přičemž v tomto případě je to Německo, respektive koncern Volkswagen, protože autor textu uvádí, že touto reklamou německá firma prý staví vývoj automobilového průmyslu do role naprosté zbytečnosti. Článek se tak snaží nepřítele demoralizovat prostřednictvím vymyšlených informací. Dále bychom se měli připravit na akceptaci kyborgů, protože dle článku žena s propíchnutým uchem v reklamě symbolizuje neutrální pohlaví, což je právě přípravná fáze na akceptaci kyborgů. Toto tvrzení je samozřejmě naprostá lež, protože ženy

normálně mají propíchnuté uši, což právě značí to, že jsou ženy a ne nějakí neutrálové či dokonce kyborgové. V závěru textu se opět opakuje tvrzení, že 4. průmyslová revoluce přináší novou formu neomarxismu, která přinese éru již zmiňovaných kyborgů, autonomních systémů a neutrálů, a také bezpohlavních humanoidů, kteří budou představovat mezistupeň mezi člověkem a kyborgem (VK 2018).

Vztah Německa a České republiky bylo zmiňován velmi často. V této souvislosti se tu objevuje několik kritérií propagandy, které byly uvedeny v teoretické části, a proto jsou tyto články zde uvedeny a interpretovány. Prvním kritériem je neustálé opakování tvrzení, v tomto případě je to tvrzení, že Německo je špatným aktérem. Druhým kritériem je označení nepřítele prostřednictvím nálepkování či využívání hanlivých slov. V tomto případě je podle Aeronetu Německo pro Českou republiku hrozbou, respektive „chobotnicí berlínské moci“ (což právě můžeme označit za nálepku, kterou Aeronet k označení Německa používá), která se roztahuje nad celou Evropou a snaží se zmanipulovat volby v České republice. Sestavování vlády v České republice tak probíhá za dozoru německého kancléřství, protože Andrej Babiš vlastní v Německu největší továrnu v Evropské unii na průmyslová hnojiva. Angela Merkelová má tudíž nad Andrejem Babišem navrch, aby jí „poslechl“ a neuzavíral koalici s SPD. Německý nátlak na Českou republiku je naprosto otřesný a neustále se posiluje, protože v Evropě dochází k oslabení americké moci. V tomto tvrzení se objevuje další kritérium, což je apel na emoce a svalování viny na Německo, že je zlé a snaží se zde zmanipulovat volby, čímž by mělo dojít ve čtenáři ke vzbuzení strachu či snad nenávisti vůči Německu. Čím více ztrácí Američané v Evropě moc, tak tím více posiluje Berlín a zároveň politické procesy, které můžeme vidět při sestavování vlády. S posílením Německa vznikne hrozba zániku evropských států, protože Německo bude prosazovat federalizaci Evropy. Následně začne v Evropě proces migrace a islamizace (VK 2018h). V tomto tvrzení se opět objevuje apel na čtenářovi emoce – vzbuzení strachu z německé expanze. Vliv Německa na

úrovni českého společenského a politického života je velmi mohutný, protože mnoho českých představitelů a osobností je spjato s německými fondy a nadacemi, které působí na území České republiky a jejich hlavním cílem je obnovit česko-německé vztahy, což v překladu podle Aeronetu znamená, že tyto fondy a nadace usilují o obnovení okupačního mocenského uspořádání vztahů mezi Berlínem a Prahou, jako tomu bylo za 2. světové války. Aeronet v článku zveřejňuje poměrně rozsáhlý seznam osob, které mají údajně být napojené na německé pobočky, což můžeme pokládat v souvislosti s dalším kritériem propagandy za falešné svědectví, které má dodat těmto informacím důvěryhodnost. Patří mezi ně například čeští politici z TOP 09, Zelených, KDU-ČSL, Pirátů a ČSSD. Německo v českém prostředí prostřednictvím nadací a fondů otevřeně lobuje za německé zájmy a multikulturní agendy. Příkladem může být Česko-německý fond budoucnosti, který poskytuje dotace a granty jednotlivým českým a německým neziskovým organizacím pro programy na podporu multikulturalismu. Organizace ve spolupráci s vybranými školami v Německu jezdí do Česka a pořádají s českými školami a gymnázii workshopy a semináře, kde české mládeži vtlučkají do hlav pozitivní náhled na soužití s jinými etniky (zejména arabskými). Česko-německý fond budoucnosti je skutečně „tvrdý brutální převodník“ německé multikulturní agendy Merkelovského typu, protože podprahově připravuje děti ve školách k akceptaci migrace a Islámu jako přirozeného prostředí pro budoucí Evropu. Česko-německý fond založilo Ministerstvo zahraničních věcí ČR, přičemž se tím aktivně podílí na nasunování multikulturní agendy a na prosazování lobby relativizace následků po 2. světové válce. Z tohoto článku je podle Aeronetu jasné, že německá státní moc systematicky přepisuje historii a výsledek procesů po 2. světové válce, přičemž hlavním cílem tohoto působení jsou školy, mládež a kultura. Tato pro-německá lobby má za úkol podkopat českou národní suverenitu (VK 2018ch; VK 2018i).

Druhým nepřítelem jsou mainstreamová veřejnoprávní média – a to především Česká televize, Český rozhlas a také Lidové noviny. Podle Aeronetu, mainstreamová média již nemají informační monopol na zpravodajství, zamlčují informace, přechází je bez většího povšimnutí a šíří dezinformace s cílem vytvořit informační realitu o našem světě. Tuto informaci můžeme pokládat v souvislosti s kritérii propagandy a dezinformačních webů za vytváření obecně platných tvrzení, kterým mají čtenáři uvěřit, v tomto případě je to tedy informace, že veřejnoprávní média lžou. Dále se objevují emocionálně zbarvená slova, například, že situace mainstreamových médií je „naprostá zoufalost“ (VK 2018a). V návaznosti na téma Německa jako nepřítele České republiky, je nepřítelem také Česká televize, která je podle Aeronetu důležitým spojencem německé lobby v českém prostředí (VK 2018i). Téměř v každém článku se objevuje apel na čtenáře, aby přispívali na provoz Aeronetu, protože to je ten server, který nahrazuje roli těchto médií a přináší pouze zásadní informace a kauzy, které veřejnoprávní a velká média ignorují (VK 2018ch). Tímto se snaží Aeronet čtenáře zmobilizovat proti nepříteli, tedy již zmiňovaným veřejnoprávním médiím tím, že se je snaží co nejvíce očernit prostřednictvím tvrzení, že ignorují zásadní informace. Mainstreamová média podle Aeronetu vedou otevřený boj zejména proti třem osobám: Milošovi Zemanovi, Andrejovi Babišovi a Tomiu Okamurovi (VK 2018g). Dále v souvislosti s mainstreamovými médii, se neustále opakovala tvrzení, že ostatní média blokují jakékoliv přeposílání e-mailů, které obsahuje odkaz na server Aeronet, či jiné alternativní zdroje (VK 2018j). V souvislosti s prezidentskými volbami, podporuje Česká televize Jiřího Drahoše, protože všechny debaty byly namířeny proti Miloši Zemanovi s cílem plivat na něj a pošpinit ho. Prezidentská debata v Rudolfinu byla označena za podvod, protože Jiří Drahoš měl otázky a témata předem naučené, protože mu je Česká televize poskytla (VK 2018e). Česká televize byla obviněna také z útoku ukrajinské feministky na Miloše Zemana ve volební místnosti, protože to byli čeští novináři, kteří ji provedli do

demilitarizační zóny (VK 2018c). Tímto tvrzením můžeme identifikovat další kritérium propagandy, které bylo vytyčeno v teoretické části, což je svalování viny, v tomto případě na Českou televizi.

V lednu 2018 byly hlavním tématem prezidentské volby, přičemž bylo publikováno několik článků, které negativně vykreslovaly Jiřího Drahoše s ostatními kandidáty a pozitivně vykreslovaly Miloše Zemana. Neustále bylo zcela otevřeně opakováno tvrzení, že Miloš Zeman je dobrý aktér. Toto tvrzení mělo jednoznačně přimět čtenáře, aby v prezidentských volbách volili Miloše Zemana, tudíž zde můžeme identifikovat první kritérium propagandy, což je mobilizace proti nepříteli – tedy Jiřímu Drahošovi. Miloš Zeman je jediný lidový kandidát, který udělal pro naši zemi více než většina politické reprezentace. Tučně je zvýrazněno, že v Rusku dojednal obchody za 19 miliard korun. Miloš Zeman získal nálepku garanta pronárodních a protimigračních postojů, zatímco Jiří Drahoš se chce orientovat na Západ, který na rozdíl od Ruska jde našemu průmyslu „po krku“ (VK 2018b). Miloš Zeman je ochránce národních hodnot, je protimigrantský, respektuje hlas lidu, nemá problém s uspořádáním referend, nemá problém respektovat demokratické volby a jednat i s komunisty čestně a rovně, jako jedná s jakoukoliv jinou demokraticky zvolenou stranou v parlamentu. Je to prezident, který bude hájit české národní zájmy, ne zájmy NATO, Washingtonu, Berlína, Bruselu, neziskového sektoru a George Sorose. Jiří Drahoš získal nálepku kandidáta rodiny Václava Havla a celé jeho Pražské „havlérky“, nereprezentuje zájmy obyčejného českého lidu, nepovažuje české občany za svéprávné, protože referendum o vystoupení z EU by jim nesvěřil. Takže Jiří Drahoš je pro demokracii pouze „vocud’ pocud“ (VK 2018c). „Miloš Zeman není jen prezidentem ČR, je ztělesněním odporu proti migraci a proti sankcím, které v důsledku vůbec nepoškozují Rusko, ale především průmyslové zájmy a podniky slovanských zemí ve Střední Evropě, které zaměstnávají stovky tisíc lidí a čelí odvetným sankcím ze strany Ruska proti zemím v Evropě. Hlavu vzhůru a do boje za Miloše Zemana a za náš národ!“ (VK 2018c). Tímto opět

můžeme identifikovat již zmíněné kritérium propagandy, což je mobilizace proti nepříteli. Miloš Zeman je vykreslen jako ten největší hrdina a všichni bychom ho měli volit. Jiří Drahoš považuje občany za nesvéprávné a podvolí se nátlaku Berlína, který nutí Českou republiku, aby přijala kvóty ohledně migrantů. V publikovaných textech se tedy neustále opakuje tvrzení, že pokud se Jiří Drahoš stane prezidentem, tak česká společnost zchudne, protože přijmeme euro, dále přijmeme migranty (podle Aeronetu nebezpečné teroristy), a v poslední řadě nebudeme mít svobodu rozhodovat v referendu (Cvalín 2018). Tímto se snaží autor textu apelovat na čtenářovi emoce, snaží se především vzbudit ve čtenářovi strach z přijímání migrantů a také nenávist vůči Jiřímu Drahošovi. V článku o prezidentské debatě je Jiří Drahoš označen za „vyloženého hulváta“, „zlého a úskočného člověka“ (VK 2018e), což jsou hanlivá slova, která opět vedou k demoralizaci Jiřího Drahoše a zároveň snaze zesměšnit ho.

Dalším nejčastěji zmiňovaným tématem byla migrace a s ní také multikulturalismus. Nejčastější kritérium, které se ve článkách objevovalo, byl apel na lidské emoce prostřednictvím tvrzení a jeho opakování, že všichni migranti jsou teroristé, vraždí, znásilňují, kradou, a šíří strach mezi normálními lidmi (Cvalín 2018). Tato tvrzení mají ve čtenáři vzbudit strach a přesvědčení, že migranti jsou nebezpeční a nesmíme je přijmout. V souvislosti s migrací a Českou republikou se dále objevily informace, že Ministerstvo vnitra ve spolupráci s nevládními organizacemi a neziskovým sektorem, zahájilo mohutné přípravy na zahájení logistického a operačního procesu přijímání migrantů do České republiky, přičemž je toto tvrzení zvýrazněno tučně. Toto tvrzení bychom mohli identifikovat jako další kritérium propagandy a dezinformačních webů, což je falešné svědectví, které má přispět na důvěryhodnosti informací, přičemž to hlavní autoritou, na kterou autor textu odkazuje, je Ministerstvo vnitra. Ministerstvo vnitra hledá kandidáta na pozici „Organizační pracovník skupiny příjmu“ pro letiště Václava Havla (Aeronet použil starý název Ruzyně, protože prý neuznávají dnešní název po protičeském prezidentovi), přičemž podle

Aeronetu se jasně jedná o pozici „migration officer“, který se bude zabývat registrací migrantů a ověřováním jejich identit. Na letišti se nachází prostor, který je veřejnosti nepřístupný a mají se zde nacházet prostory pro nové žadatele o mezinárodní ochranu. Na terminálu, kde by měl působit nový zaměstnanec, se mají nacházet modlitebny pro muslimy. Většina migrantů bude do České republiky převážena letecky nočními spoji. Aeronet uvádí poněkud rozsáhlý seznam firem a oblastí, ve kterých dochází k renovaci ubytovacích prostorů. Podle těchto stavebních úprav je možné přijmou až 3 000 migrantů v první vlně, která bude odstartována po inauguraci Jiřího Drahoše (VK 2018d). V dalším článku se objevují informace o tom, že české školství vychovává děti k multikulturalismu. Dětem jsou za zády rodičů vymývány mozky a probíhá mohutná indoktrinace. Autor textu se snaží apelovat na čtenářovi emoce prostřednictvím vzbuzení strachu, že až děti vyrostou, tak vlastním rodičům „zakroučí s krkem“, protože dnešní generace bude vítat migranty s otevřenou náručí a bez problému bude tolerovat ostatní rasy (VK 2018k). V dalším článku Aeronet uvádí, že migrace do České republiky už probíhá, protože budou vybudována integrační centra podle Marakéšské deklarace. Integrační program bude mít za úkol naučit příchozí pracovníky z ciziny zvykům a obvyklostem v České republice, aby se přizpůsobili životu v nové zemi. Podle Aeronetu je prý jasné, že půjde o problémové, chudé a nevzdělané lidi (VK 2018l). Do České republiky podle autorů Aeronetu proudí tisíce arabských migrantů, hlavně studentů, protože je pro ně velmi lehké získat zde legální pobyt na základě studia (VK 2018f). Jak již bylo zmíněno, tento článek zde uvádím především z toho důvodu, že splňuje jedno z hlavních kritérií propagandy, což je apelování na emoce, v tomto případě především na strach z migrantů a také na určitou nenávist vůči migrantům, protože jsou to zločinci. Dále se autor textu snaží mobilizovat občany proti nepřítelům – migrantům, abychom je nepřijímali.

Další série článků se věnovala mobilizaci proti dalšímu nepříteli – Spojeným státům Americkým. Podle tvrzení Aeronetu, je západ jednoznačně špatný.

Spojené státy americké představují „nebezpečnou a hroživou mocenskou chobotnici“, která doslova „pohlcuje a svými chapadly a ovládá“ česká ministerstva, média, policii, státní zastupitelství, soudy a neziskový sektor. V tomto tvrzení se objevuje jedno z prvních kritérií propagandy, což je nálepkování, tedy označení Spojených států amerických za „mocenskou chobotnici“. USA zasahují do vnitřních záležitostí České republiky a výslovně podle Aeronetu můžeme vidět přímý vliv americké propagandy do srdce České republiky. „Americká chobotnice“ ovlivňuje výsledky voleb v České republice a vede ke kriminalizaci Andreje Babiše a Tomia Okamury (VK 2018g). Toto tvrzení odkazuje na další kritérium propagandy a dezinformačních webů, což je svalování viny, v tomto případě tedy na Spojené státy americké za to, že ovlivňují výsledky voleb. Americké fondy snaží ovlivňovat politické procesy a americká ambasáda v Praze dokonce vypsala „tendr“ na grantové programy pro boj s českými alternativními servery, což lze bez obav označit za vměšování amerického ministerstva zahraničí do vnitřních záležitostí České republiky. Poté se ale začaly objevovat texty, které informovaly o tom, že Spojené státy americké na české půdě ztrácí vliv. Počátkem byla návštěva Paula Ryana, kterého Miloš Zeman odmítl, protože se nejdříve měl setkat se slovenským prezidentem Andrejem Kiskou. Miloše Zeman má podle Aeronetu jasnou, obrovsky silnou suverénní pozici, protože Miloš Zeman „vymetl“ dveře na Hrad se třetím nejvyšším ústavním činitelem USA, tedy s Paulem Ryanem (VK 2018m). V tomto tvrzení opět vidíme, kdo je tu jednoznačně vítěz – Miloš Zeman a kdo poražený – USA. Paul Ryan tak musel navštívit Českou republiku jako soukromá osoba a s „neuvěřitelnou drzostí“ si na půdě Poslanecké Sněmovny poté řekl, aby Jevgenij Nikulin byl vydán do USA. Jevgenij Nikulin totiž po převozu do USA má být přemístěn na americké Guantanámo, kde bude mučen, aby podepsal přiznání, že jako hacker pracoval osobně pro Vladimira Putina během americké prezidentské kampaně, s cílem nasbírat materiály proti Hillary Clintonové. Američtí „neoconi“ tak chtějí někoho, kdo veřejně přizná, že ho osobně

zaúkoloval Vladimir Putin (VK 2018n). Česká vláda poté potají Jevgenije vydala a Spojené státy americké se ho pokusí využít jako zbraň proti Rusku a proti Donaldu Trumpovi, aby Nikulin dosvědčil, že americké prezidentské volby opravdu byly ovlivněny hackerskými útoky, a že tyto útoky nařídil osobně Vladimir Putin. Miloš Zeman usiloval o vydání Nikulina do Ruska, protože v USA hrozí Nikulinovi mučení (VK 2018o). Podle Aeronetu jsou to americké elity, které organizují protiruské nálady (VK 2018r). Poslední článek, který byl v červnu 2018 publikován, přináší informaci, že Slovensko plánuje uveřejnit na český trh časopis, za kterým stojí kapitál napojený na mediální struktury, které mají za úkol v České republice a Slovensku ovlivnit vrcholné politické procesy ve prospěch posilování trans-atlantických vazeb (VK 2018s). V souvislosti s tímto tématem tu vidíme jednoznačnou linii dobrého východu a špatného západu, přičemž uvedené články mají jednoznačně manipulovat s názory čtenářů a přesvědčit je tak, že západ je špatný a východ dobrý.

V souvislosti s mobilizací proti nepřátelskému západu, byla pro Aeronet trnem v oku také organizace NATO. Objevilo se tvrzení, že KSČM nepodpoří menšinovou vládu Hnutí ANO a ČSSD, pokud vládní program bude obsahovat závazek o navyšování počtů českých vojáků pro zahraniční americké mise pod hlavičkou NATO (VK 2018p). Přičemž je tato věta zvýrazněna tučně, což je jedno z dalších kritérií propagandy, které bylo stanoveno v teoretické části, přičemž hlavním úkolem těchto zvýrazněných vět je to, aby čtenář věnoval sdělení zvláštní pozornost. NATO je podle Aeronetu skupinou agresorských zemí, která v rozporu s mezinárodním právem používá zbraně a bomby proti svrchovaným zemím bez mandátu Rady Bezpečnosti OSN. Evropa čelí od roku 2015 migrační krizi, ale NATO v ochraně hranic Schengenu selhalo. NATO nevyslalo na hranice ani jednu misi, která by bránila „pašerákům“ v transportech migrantů. Místo toho ale pravidelně vysílalo mise do Pobaltí, na Ukrajinu a do Gruzie. Zatímco migranti podřezávají hrdla ženám v Evropě, čeští, němečtí, polští a další vojáci se přesouvají na hranice Ruska. Občané České republiky by

si tak měli uvědomit, jestli NATO chrání nás nebo spíše zájmy USA v Evropě. KSČM musí tvrdě udeřit proti těmto fašizačním procesům ve sněmovně a musí vládu Andreje Babiše a ČSSD zablokovat a dovést procesy v ČR k předčasným volbám. Pražská vláda a sněmovna je ale napojena na americkou moc Pax Americana tak silně, až to představuje bezpečnostní riziko pro občany (VK 2018q). Tento odstavec se snaží apelovat na emoce prostřednictvím vzbuzení strachu a také nenávisti či znechucení vůči organizaci NATO. Objevuje se zde také další kritérium propagandy a dezinformačních webů, což svalování viny, v tomto případě na organizaci NATO za to, že migranti podřezávají ženám v Evropě hrdla a vojáci se přesouvají na ruské hranice.

Poslední nejčastěji zmiňované téma se týkalo Ruské federace, přičemž ohledně tohoto tématu byla Ruská federace jednoznačně vykreslována jako ten dobrý aktér. V březnu v České republice běžela masivní protiruská kampaň kvůli útoku na Sergeje Skripala a jeho dceru v Londýně. Strany TOP 09 a ODS chtěly, aby Česká republika vypověděla ze země až třicet ruských diplomatů. Pražský hrad informoval Rusko, že třicet diplomatů rozhodně vyhoštěno nebude, že je to vtíp, a že se nejedná o sankce proti Rusku. Ministerstvo zahraničí se domluvilo s Andrejem Babišem a Milošem Zemanem, že budou vyhoštěni pouze tři ruští diplomaté, kteří přesluhují. Miloš Zeman tak dosáhl dalšího vítězství na poli diplomacie (VK 2018m). Celou Evropou se šíří obrovská vlna antirusismu, protože v českém politickém prostředí působí politici, kteří říkají, že se raději „budou mýlit s USA, než aby měli pravdu s Ruskem“. Přičemž autor textu zastává názor, že s takovou politickou reprezentací nemůže naše země dopadnout dobře. Nyní se politici, kteří mají na krku hlavu, probouzejí. Ti ostatní, kterým na ní sedí kýbl, ve kterém mají „naděláno“, nepochopí naprosto nic. Svět bude už brzy Ameriku nenávidět. Schyluje se k tomu, že globalisté rozpoutají vlnu antiamerikanismu tak, jako američtí „neoconi“ rozpoutali vlnu antirusismu. Co se týče označení Američanů jako „neoconů“, je to nálepka, používá autor velmi často. Tomio Okamura, Miloš Zeman a Jaroslav Foldyna se obracejí proti vlně

protiruských nálad, které iniciují Spojené státy Americké. Pomalu začínají chápat, že největší hrozbou nejsou zbraně, ale jsou to „vagíny“ žen muslimských migrantů. My jakožto občané si musíme uvědomit, že pro národní zájmy není místo na ostrůvku s Američany, ale ani na lodi s globalisty. Rusko jde třetí cestou a má to velmi těžké, protože bojuje proti „neoconům“ i proti globalistům (VK 2018r). Ruská ekonomika roste navzdory sankcím, Rusko vyvíjí nové zbraně, o kterých se západu ani nesnilo. Procesy v Rusku v oblasti rozvoje průmyslu tak začínají připomínat rozmach a rozvoj Sovětského svazu po 2. světové válce (VK 2018n). Co se týče vztahu České republiky a Ruské federace, tak Aeronet informuje o tom, že poslední kroky v České republice i z Pražského hradu naznačují, že český vlak vyjel směrem na východ, k euroasijské globalizaci. „Kdokoliv se pokusí vlak zastavit, zláme si ruce, nohy, žebra, a když bude moc tlačit, přijde i o hlavu“ (VK 2018s). Tyto články zde uvádím z toho důvodu, že zde můžeme velmi dobře vidět ruskou propagandu, která se snaží opět západ vykreslit jako toho špatného aktéra a Ruskou federaci jako dobrého aktéra. O Ruské federaci se zde hovoří jen pozitivně, zatímco o Spojených státech amerických pouze negativně.

Nepřítelem Aeronetu je také Pražská kavárna, protože je to jediný aktér, který manipuluje volby v České republice (VK 2018b). Přičemž v této souvislosti se tu objevuje hned několik kritérií propagandy, které byly stanoveny v teoretické části. První z nich je tvrzení a jeho následné opakování, že Pražská kavárna je špatná, ať už je tato informace podána v jakémkoliv smyslu, jednoznačně má přesvědčit čtenáře o tom, že Pražská kavárna je špatným aktérem. Druhým kritériem je používání nálepkování, přičemž Pražská kavárna získala nálepku jako „Pražská havlérka“. Třetím kritériem je svalování viny, přičemž v tomto případě je to svalování viny na Pražskou kavárnu z toho důvodu, že prý v České republice manipuluje volby. Jsou to prý nemocní lidé a česká populace si nedovede představit, jaké „orgasmy“ se v jejich hlavách dějí (VK 2018e).

6 ANALÝZA SERVERU SPUTNIK

Ve sledovaném období od 1. ledna do 30. června 2018 bylo analyzováno celkem 54 článků a nejčastějšími tématy byly prezidentské volby, spojenectví Ruské federace a ostatních evropských států, a v poslední řadě transatlantické vztahy.

V lednu 2018 byly hlavním tématem také prezidentské volby. Přičemž Miloš Zeman jednoznačně zastával roli dobrého aktéra. Byl označován za prezidenta lidu a občanské většiny, člověka se skvělým myšlením, rozhledem a praxí, za symbol vlastenectví, spojení většiny národa a všech civilizovaných obyvatel naší země v obraně proti islamizaci, chudobě, korupci, parazitování, ideologickým „neziskovkářům“, inkluzi, válce a cenzuře – tedy současným evropským hodnotám (Petrova 2018). Miloš Zeman je zosobněním české nezávislosti. Pokud bude potřeba, řekne „ne“ Bruselu, Berlínu, i všem ostatním. Zasluhou Miloše Zemana se Česku vyhýbá krajní rusofobie, protože je protipólem k jestřábům české politiky v Rusku (Petrova 2018b). Je to profesionální zkušený politik, který se perfektně orientuje v zahraniční i domácí politice (Petrova 2018c). V této části můžeme identifikovat první kritérium propagandy, což je využívání nálepkování, přičemž Miloš Zeman získal nálepku prezidenta lidu, symbolu vlastenectví a zosobnění české nezávislosti.

O Jiřím Drahošovi informoval server Sputnik negativně, byl označen za „šedivou nulu“ bez jakékoliv myšlenky a jakékoliv vize, která chce v České republice vítat migranty a „uprchlíky“. Jiří Drahoš neustále hovoří o tom, že musíme na Západ, čímž může být myšleno, že v chce v naší zemi multikulturalismus, řešení feminismu, či svatby homosexuálů. Naopak Rusko pro něj představuje nebezpečí (Petrova 2018a). Jiří Drahoš je pro většinu českých občanů zosobněním elity natolik nemilované „Pražské kavárny“ (Petrova 2018b). Volby si prý prohrál sám svou „elementární“ nevychovaností. Dále má Jiří Drahoš vřelé kontakty s TOP 09, styky se sudetoněmeckým „Landsmanschaftem“ a prosazuje protimigrační politiku. Do konfrontační polohy západ — východ byla dle Sputniku stávající

prezidentská volba postavena právě Jiřím Drahošem, který se vyslovil, že Miloš Zeman vyhrál za pomoci proruských internetových stránek (Petrova 2018c). Tyto články jsou zde uvedeny z toho důvodu, že zde jednoznačně můžeme identifikovat jedno z nejdůležitějších kritérií propagandy, což je demoralizace nepřítele prostřednictvím využívání hanlivých slov, přičemž nepřítelem je v tomto případě Jiří Drahoš. Mimo to, objevují se také emocionálně zbarvená slova, která jsou dalším kritériem, příkladem mohou být „uprchlíci“.

Za druhého negativního aktéra můžeme označit veřejnoprávní média, která udělají všechno proto, aby byl Miloš Zeman poškozen. Přičemž zde můžeme vidět kritérium svalování viny na veřejnoprávní média, protože poškozují Miloše Zemana. Veřejnoprávní i soukromá média podle Sputniku používají otevřeně propagandu, nikoliv zpravodajství (Kolman 2018). Tisk téměř obviňuje Zemana ze zrady národních zájmů, označuje ho za část propagandistické války Kremlu a také za Nočního vlka bez motorky (Petrova 2018e). Negativně Sputnik hovoří také o Pražské kavárně, protože to ona „nasadila“ mimo Jiřího Drahoše, také Marka Hilšera a Pavla Fischera jako protikandidáty Miloše Zemana. Podle Sputniku za pražskou kavárnou stojí „zahraniční síly“ (Kolman 2018).

Další nejčastěji zmiňované téma byly vztahy Evropy/České republiky se západem, přičemž západ bychom mohli považovat za dalšího nepřítele. Ještě v souvislosti s prezidentskými volbami, právě západní média útočí na Miloše Zemana a označují ho za populistu a radikála (zde můžeme vidět další příklad nálepkování, přičemž v tomto případě Miloš Zeman získal nálepkou populistu a radikála). Jeho voliče tvoří především vesničané, kteří mají rádi tvrdý alkohol a cigarety. Byl označen za údajného přítele Kremlu (Sputnik Česká republika 2018). Vinou Donalda Trumpa jsou transatlantické vztahy v ohrožení, protože Spojené státy americké si prý lidská práva vykládají po svém, protože Donald Trump oznámil, že chce vystoupit z Rady pro lidská práva OSN (Sputnik Česká republika 2018a). V tomto tvrzení můžeme identifikovat další kritérium propagandy, což je svalování viny, konkrétně na prezidenta Donalda Trumpa za

to, že jsou trans-atlantické vztahy v ohrožení. V souvislosti s Německem se objevilo tvrzení tureckého poradce prezidenta, který tvrdí, že Česká republika (on používá označení Česko) neexistuje, jejím „pánem“ je Německo, protože vlastní české banky, společnosti a závody (Sputnik Česká republika 2018c). Co se týče Evropské Unie, Sputnik tvrdí, že není schopná splnit nejzákladnější funkci státu, což je zajištění bezpečnosti obyvatel. Návrh rozpočtu prý totiž jasně vypovídá o tom, že je jasně promigrační než protimigrační (Sputnik Česká republika 2018e).

Velmi často byla také zmiňována Ruská federace, přičemž většina článků byla zaměřena na proruskou tematiku. Velice často se opakovala tvrzení, která měla čtenáře přesvědčit o tom, že se Evropa musí sjednotit s Ruskem, ale také Čínou, protože Evropa samostatně nebude schopná čelit USA především ohledně záležitosti jaderné dohody s Íránem (Sputnik Česká republika 2018f). Mírové soužití různých evropských národů v dlouhodobém výhledu bude tak možné jen za podmínky, že se budou schopni domluvit na spravedlivé bilanci zájmů s Ruskem (Sputnik Česká republika 2018b). Ohledně látky Novičok, byla podle Sputniku Česká republika a další státy obviněny naprosto bezdůvodně. Jedná se pouze o manipulaci veřejného mínění, což má přispívat k negativnímu zatížení vztahu s Ruskou federací (Sputnik Česká republika 2018g). Česká republika je podle serveru Sputnik zatahována do vojenského konfliktu s Ruskou federací, která je ohrožována ze strany USA, dále Francie a Velké Británie (Petrova 2018f). Ohledně situace v Sýrii, Rusko proti teroristům skutečně bojuje, zatímco Spojené státy americké pouze parodují boj s terorismem, který je pouze zástěrkou legitimace vojenských intervencí, jejichž hlavním cílem je změna nevyhovujících režimů a odbourávání skutečných demokratických práv a svobod (Petrova 2018f). Zájmem Evropy je tak sblížení se s Ruskem, protože to pomůže zajistit bezpečnost a odzbrojení. Ruská federace by se tak měla stát členem Rady pro lidská práva OSN (Petrova 2018d). Dále musíme zrušit sankce proti Rusku, protože škodí především evropským a německým podnikům

(Sputnik Česká republika 2018h). I náš český prezident sám vyjádřil naději, že mezi Českou republikou a Ruskem se partnerství bude prohlubovat (Sputnik Česká republika 2018ch). Rusko si tak velmi váží úrovně dialogu, který se vytvořil mezi Českou republikou a Ruskou federací (Petrova 2018b). V těchto článcích tak opět jednoznačně můžeme vidět ruskou propagandu, která vykresluje Ruskou federaci jen v tom pozitivním světle a Spojené státy americké v negativním světle.

Mimo Ruskou federaci, byla pozitivně vyobrazena také Čínská lidová republika, přičemž bylo zdůrazňováno posilování česko-čínských vztahů, které přinese partnerství a větší užitek pro obě země a národy (Sputnik Česká republika 2018d). A poměrně negativně Sputnik informoval také o českém premiérovi Andrejovi Babišovi v souvislosti s tím, že se prý jednoznačně přidal na stranu „atlantismu“, na stranu „protiruských jestřábů“, když vydal Jevgenije Nikulina do rukou Spojených států amerických a vyhostil ze země tři ruské diplomaty. Je to hlavní figura, která ovládá Českou republiku. Dále byl označen za „opravdové nebezpečí“ (Petrova 2018d).

7 ANALÝZA SERVERU PARLAMENTNÍ LISTY

Na serveru Parlamentní listy bylo analyzováno 120 článků, přičemž témata, o kterých server referoval, se víceméně opakovala jako na předchozích serverech. Nejčastějším tématem byla migrace, prezidentské volby v České republice a samozřejmě také problematika západu a východu.

Ohledně prezidentských voleb se do pozornosti autorů na serveru Parlamentní listy dostali opět především dva aktéři – a to Miloš Zeman a Jiří Drahoš. Tyto články zde uvádím z toho důvodu, protože zde můžeme opět identifikovat několik kritérií propagandy a prvním z nich je mobilizace proti nepříteli, což je v tomto případě Jiří Drahoš. Jsou ve velké míře využívána hanlivá slova, která mají Jiřího Drahoše zesměšnit, přičemž Jiří Drahoš byl označen za loutku a zmanipulovaného člověka v čele promigrantské a probruselské lobby. Holduje podpoře jeho probruselských stvořitelů, kteří pohrdají národní suverenitou, a prosazuje přebyrokratizovaný eurofederalismus a nebezpečné novolevicové myšlení. Dále byl označen za pilného kejvače a „králíka“, který byl vytažen z klobouku Pražskou kavárnou. V tomto případě se zde objevuje další kritérium, což je nálepkování a Jiří Drahoš je opět označen za kandidáta Pražské kavárny. Hlasy, které v prezidentských volbách získal, prý nebyly jeho, ale byly to hlasy proti Milošovi Zemanovi, a jeho místo je na smetišti politických dějin (Petřík 2018). Většina článků se tak Jiřího Drahoše snažila jednoznačně zesměšnit a zmobilizovat voliče k tomu, aby ho ve volbách nepodpořili. Jiří Drahoš však není jediný, o kom se hovořilo negativně. Miloš Zeman získal nálepkou „hulváta“, egomaniaka a populisty, který pokud zvítězí, tak bude dále rozdělovat Evropu. Miloše Zemana takto popsala západní (především německá) média, která si prý všimají jeho náklonnosti k Rusku a Číně. Zásluhou Miloše Zemana se tak Česká republika ubírá směrem na východ a její přátelská nálada vůči Evropské unii „ochladla“ (Sla 2018). Miloš Zeman byl dále označen za „žoviálního politika s propagandistickou, prokremelskou rétorikou, postavenou na zastrahování“. V minulosti byl Miloš Zeman velmi zkušeným politikem, nyní je ale prý velkým

rizikem pro naši demokracii (Nab 2018e). Politický souboj mezi Jiřím Drahošem a Milošem Zemanem je tak soubojem mezi proruským a protiimigračním populistou na jedné straně, a liberálním internacionalistou na straně druhé (Mp 2018g).

Téma migrace bylo na Parlamentních listech téma nejčastěji zmiňované, přičemž v červnu 2018 byl publikován článek s titulkem „Hrozí prý nová imigrační krize. Uprchlíci si našli nové cesty, jak proniknout do Evropy“. Touto zprávou se tak autor textu snaží apelovat na čtenářovi emoce prostřednictvím vzbuzení strachu z migrantů. Nejvíce migrantů tak přichází do Řecka, do města Orestiada. V Řecku se tak prý nachází přes šedesát tisíc neregistrovaných „běženců“, kteří se chtějí dostat do Evropy (Nab 2018d). V článku z června 2018, je tak Evropa v předfašistické fázi, která spěje k tomu, že se v Evropě znovu objeví fašismus. Konkrétně toto vyjádření prý až velmi dobře sedí na podmínky České republiky. Hlavním nástrojem fašismu je vytvoření představy veřejného nepřítele, což má být v tomto případě migrant, kterého je třeba zastavit (Mp 2018). Ohledně tématu migrace, jak již bylo zmíněno, server nejvíce využíval apel na čtenářovi emoce, což je jedno z nejdůležitějších kritérií propagandy. Informace měly ve čtenářích vzbudit především strach z „uprchlíků“, nenávisť k migrantům a také k Německu, respektive k Angele Merkelové, která se snaží být k migrantům vstřícnější (MP 2018a). Imigrace je podle ní evropskou výzvou a nesmíme nikdy zapomenout, že jde pořád o lidi (Nab 2018a). V Německu pobývá nejvíce migrantů (legálních – 1, 41 milionu), přičemž Parlamentní listy se zde odvolávají na Vysokého komisaře OSN pro uprchlíky. V článku je ale také zmíněno, že stejný počet tvoří i ilegální migranti, což ale není ničím ověřené (Pro 2018). Nejčastěji byly publikovány texty, které informovaly o útocích (především v Německu), které spáchaly osoby jiné národnosti. Příkladem může být článek o Syřanovi, který zaútočil v Německu na muže s jarmulkou, přičemž už jen titulky má ve čtenáři vzbudit pocit strachu. V textu je ale dále uvedeno, že mladík byl pod vlivem marihuany a že mužům zasadil několik ran opaskem od kalhot (Nab 2018).

Dalším příkladem může být článek, který informuje o útoku neznámého činitele na dva turisty v berlínském metru (Mp 2018b). Další článek informuje o dalším útoku „uprchlíka“, který v Německu zavraždil čtrnáctiletou dívku (MP 2018c). Další případ se odehrál v Rakousku, kdy nigerijský migrant měl napadnout policisty, protože měl falešné doklady (Pro 2018a). V lednu 2018 byl publikován článek o několika nehodách, které se odehrály v Německu během silvestrovské noci. Několik osob bylo zraněno domácí pyrotechnikou, dále byla znásilněna žena, postřelena dívka, a v neposlední řadě byl sražen muž se svým dítětem, když pozorovali ohňostroj (Mp 2018e). V textu není ani jednou zmíněna podezřelá osoba, která by jakýkoliv čin spáchala, ale text má působit dojmem, že za všechny zločiny jsou odpovědní právě migranti, čímž se zde objevuje další kritérium propagandy a dezinformačních webů, což je svalování viny, v tomto případě na migranty. Dále se autor textu snaží ve čtenáři vyvolat opět pocit strachu a nenávisti. V dalším publikovaném textu však autor otevřeně zmiňuje, že zvýšení kriminality může souviset se zvyšujícím se počtem migrantů, kteří do Německa „proudí“ (Kříž 2018). Přičemž ale tento fakt není ničím podložený. Mimo potíže s migranty, Německo dále zasahuje do sestavování vlády v České republice, protože Angela Merkelová prý Andreje Babiše varovala, aby s Tomiem Okamurou nespolupracoval, protože jde o krajně pravicového politika, a ostatní politici by si na něj měli dávat pozor (MP 2018d).

Co se dále týče konkrétně českého prostředí, tak mimo nástupu fašismu, v České republice také dochází k nástupu komunismu se jmenováním Andreje Babiše do čela české vlády. Komunisté se staví do role proti NATO, tvrdě ho kritizují, dále udržují přátelské vztahy s komunisty na Kubě, v Číně a v Severní Koreji. Komunisté také odmítají vysílání českých vojáků do zahraničí, obzvláště v rámci misí NATO do Pobaltí a Polska. V poslední řadě trvají na tom, že Rusko žádnou hrozbou není (NAB 2018c).

Problematika západu a východu byla na Parlamentních listech řešena také velice často. Donald Trump byl označen za nejméně demokratického prezidenta,

kterého kdy Spojené státy americké měly. Jeho imigrační politika je prý „ohavná“ a „neamerická“ (KAS 2018). Západ považuje Rusko za hrozbu a nebezpečného konkurenta, proto ho obviňuje z nejrůznějších zločinů a následně na něj uvaluje sankce, které mají poškodit ruskou ekonomiku (NAB 2018b). Co se týče Evropské unie, tak Evropská komise zveřejnila dokument, který je příručkou, jak bojovat proti „fake news“. Server Parlamentní listy uvádí, že Evropská unie tím omezuje svobodu slova a usiluje o odstranění plurality médií, především se to týká tématu migrace a dezinformací. Dojde tím tak k porušování práva na svobodu projevu a k ještě větší cenzuře. Celá Evropa prý usiluje o to, aby veřejný prostor opět ovládl totalitarismus (Pro 2018b). V tomto tvrzení můžeme identifikovat především dvě kritéria propagandy. První je svalování viny na Evropskou unii za to, že omezuje lidská práva. Druhým kritériem je lež, že celá Evropa usiluje o to, aby zavládl totalitarismus.

Na serveru Parlamentní listy se také často objevila kritika veřejnoprávních médií, a to především České televize. Je to „moloch“, který informuje neobjektivně, je arogantní, a manipuluje s názory populace, dále se snaží vytvářet názor „prohnilé“ politické korektnosti a snaží se podporovat pouze jeden světónázor. Je to protičeská, eurofašistická, berlínská televize se sídlem na Kavčích horách (Petřík 2018a). V tomto tvrzení autor textu využívá především hanlivá slova za účelem demoralizovat nepřítele. Dále je opět využíváno svalování viny, v tomto případě na Českou televizi za to, že nepodává informace objektivně a manipuluje s názory populace.

Texty, jejichž hlavním tématem byla Ruská federace, se objevovaly na serveru Parlamentní listy velmi často. Ruská federace je tedy jednoznačně dobrým aktérem. V lednu byl publikován článek, který informoval o tom, že české prezidentské volby by mohly být pod manipulací Ruska, protože Česká republika je zemí, ve které se Rusko snaží už dlouho dobu uplatnit svůj vliv. Přičemž ale pokud se opravdu podíváme na dopad ruských dezinformací, tak někdy jsou užitečné k mobilizaci, a spíše k získání hlasů (Mp 2018f). Ohledně manipulace

voleb ze strany Ruské federace byl zveřejněn ještě jeden článek, který přináší informaci o tom, že Moskva s Prahou udržuje pouze „normální“ obchodní a hospodářské vztahy, tudíž bychom neměli mít podezření, že v České republice došlo ke zmanipulování voleb (Pas–Čtk 2018). Dále v souvislosti s Ruskou federací, Parlamentní listy informovaly o tom, že ruská zahraniční politika směřuje do Itálie, Slovinska, Rakouska, Maďarska, Slovenska, Polska a do České republiky, za účelem získat možné spojenectví. Tyto země spojuje především odpor k migrační politice a kritika protiruských sankcí (NAB 2018b). Mimo Evropu patří do hlavních priorit Ruska posilování vztahů s Čínskou lidovou republikou, což může být doloženo faktem, že prezident Vladimir Putin pozval čínského prezidenta Si Ťin-pchinga jako jediného světového politika na oslavu svých narozenin (VEF 2018).

8 ZÁVĚR

Cílem této práce bylo ověřit, zda vybraná média jsou dezinformační a vytváří propagandistický obsah. K dosažení tohoto cíle mi dopomohly výzkumné otázky, které jsem si stanovila v úvodu práce – jaká témata se na jednotlivých serverech nejčastěji objevují, zda jsou uvedené zdroje, odkud informace pocházejí, zda je identita publicisty uveřejněná, nebo ne, a v poslední řadě, zda se publikované články věnují tématu, které je uvedeno v samotném titulku. Na základě teoretické a analytické části jsem tedy vyhodnotila, že Aeronet, Sputnik a Parlamentní listy jsou dezinformační weby, které vytváří propagandistický obsah, protože se v publikovaných textech objevovala kritéria propagandy, která byla stanovena v teoretické části, a podle kterých jsem v analytické části postupovala. Vybrala jsem si tedy několik kritérií, které propaganda a dezinformační weby nejčastěji využívají, a následně jsem jejich optikou analyzovala jednotlivé články, které byly na jednotlivých serverech publikovány. Nejčastěji byl tak propagandistický obsah vytvářen ohledně témat prezidentských voleb v České republice v lednu 2018, dále ohledně tématu migrace, problematiky „dobrého“ východu a „špatného“ západu, a v poslední řadě v souvislosti s veřejnoprávními médii. Prvním kritériem bylo tedy vytvoření nějaké obecně platné představy, respektive obecně platného tvrzení, které bylo téměř neustále opakováno, přičemž mělo následně čtenáře přesvědčit, že je pravdivé. Příkladem může být tvrzení, že Evropská unie, Spojené státy americké a Německo jsou špatnými aktéry, především z toho důvodu, že se vměšují do vnitropolitických záležitostí v českém prostředí (VK 2018g). Dále neustálé opakování toho, že veřejnoprávní média, konkrétně Česká televize a Český rozhlas jsou média, která nejsou věrohodná, šíří pouze dezinformace a nevěnují důležitým záležitostem pozornost a přecházejí je (VK 2018a; VK 2018ch; Petřík 2018a). Druhým kritériem propagandy, které jsem si stanovila v teoretické části, je apel na emoce, především prostřednictvím vyvolání strachu či nenávisti, ale také snaha šokovat čtenáře. Nejčastěji tak v souvislosti s migrací, kdy migranti byli vykreslováni jako

násilníci, kteří útočí na ostatní občany, vraždí, znásilňují ženy apod. (Cvalín 2018; Nab 2018; Mp 2018c; Mp 2018e). Třetím stanoveným kritériem bylo využívání emocionálně zabarvených slov, přičemž příkladem může být označení migrantů jako „uprchlíků“ (Nab 2018d). Čtvrtým kritériem je využívání hanlivých slov, prostřednictvím kterých má dojít především k zesměšnění nepřítele a k mobilizaci proti němu. Nejvíce hanlivých slov obsahovaly texty, jejichž hlavním tématem byly prezidentské volby. Jiří Drahoš byl označován pouze negativními výrazy, tedy hanlivými slovy, například, že je „hulvát“ a „zlý a úskočný člověk“, proto bychom všichni měli volit Miloše Zemana (VK 2018e). Pátým kritériem je využívání nálepkování, přičemž příkladem mohou být opět prezidentské volby, kdy Jiří Drahoš byl téměř vždy označován za kandidáta Pražské kavárny/havlérky (VK 2018c; Petrova 2018b), dokonce králíka Pražské kavárny (Petřík 2018). Miloš Zeman byl naopak téměř vždy označován za garanta pronárodních a protimigračních postojů (VK 2018b) ale také byl několikrát označen za populistu a egomaniaka (Sputnik Česká republika 2018; Sla 2018). Spojené státy americké či Německo získaly nálepkou americké/německé chobotnice (VK 2018g; VK 2018h). A posledním šestým kritériem je využívání fabulací, respektive úmyslných lží, vymyšlených tvrzení, které nejsou ověřené a nejsou podložené. Příkladem může být to, že dochází k 4. průmyslové revoluci, ve které bude muset lid akceptovat kyborgy (VK 2018). Další fabulací může být také tvrzení, že Evropa se ocitá v předfašistické fázi a spěje do fáze fašismu (Mp 2018). Dalším příkladem mohou být zločiny migrantů, přičemž je na ně v nejčastějším případě svalována všechna vina, ale informace nejsou ničím podložené – například v souvislosti s útoky v Německu (Nab 2018; Mp 2018c; Mp 2018e). Další kritérium propagandy, konkrétně využívání tučného písma, které mělo za úkol získat čtenářovu zvláštní pozornost, bylo ve velké míře využíváno především na Aeronetu. Posledním stanoveným kritériem, které bylo stanoveno v teoretické části, je využívání falešného svědectví, které má přesvědčit čtenáře o důvěryhodnosti informací, přičemž v tomto případě se autoři

publikovaných odvolávali na autoritu, jako je například Ministerstvo vnitra České republiky, dále na různá politická jména či politické strany (VK 2018ch; VK 2018i; VK 2018d).

Jak jsem již zmiňovala, nejčastěji publikovanými tématy, na všech serverech byla témata ohledně migrace, prezidentských voleb a problematiky západu a východu. Články v souvislosti s těmito tématy obsahovaly jednotlivá kritéria propagandy, proto byly mnou vybrány a interpretovány v analytické části. Co se týče zdrojů, odkud informace pocházejí, tak mimo server Aeronet, 90 % publikovaných analyzovaných textů obsahovalo odkazy na zdroje informací. Identita autora byla skryta, na serveru Aeronet vystupuje autor pod pseudonymem „Vedoucí kolotoče“, přičemž spíše se objevuje zkratka „VK“. Na serveru Sputnik je nejčastější autorkou Jana Petrova, ale spousta článků nemá autora uvedeného vůbec. Co se týče Parlamentních listů, tak 90 % článků bylo publikováno pod nejrůznějšími zkratkami, například „pro“, „nab“, „mp“ apod. Ohledně otázky, jestli se články věnují tématu, které je uvedeno v titulku, tak v případě Aeronetu a Sputniku ano. Na serveru Parlamentní listy se objevovaly titulky, které působily jako jakási šokující informace, která může zapříčinit situaci, že čtenář text dále ani nemusí číst. Nejčastěji se jedná o články, které informovaly o kriminálních činech migrantů.

Jak již bylo v průběhu celé práce zmíněno, internet je naprosto svobodný prostor a lidé by si tak měli jednoznačně ověřovat veškeré informace, které si na internetu přečtou. Konkrétně v případě serverů Aeronet, Sputnik a Parlamentní listy, tak čtenáři nemohou uveřejněné informace na těchto serverech považovat za relevantní, neměli by zde uveřejněným informacím věřit, a v nejlepším případě by je neměli ani dále sdílet. Při přijímání informací by tak každý člověk měl používat kritické myšlení. Co se týče ověřování informací, mohla by nám pomoci sada pěti otázek, na základě kterých poté usoudíme, zda se jedná o relevantní informace nebo o dezinformace. První otázka – kdo je autorem sdělení a zda si o něm můžeme něco dohledat. Druhá otázka – co dané sdělení obsahuje,

jestli jsou v něm uvedeny zdroje. Třetí otázka – komu je sdělení určeno a jak může ovlivnit postoje příjemce. Čtvrtá otázka – jak se sdělení snaží upoutat pozornost, jestli se snaží vyvolávat ve čtenáři emoce. A poslední otázka – proč bylo sdělení vytvořeno (Gregor–Vejdová 2018: 124–126). Po zodpovězení těchto otázek získáme odpověď na to, zda to jsou informace relevantní a můžeme je bez problému přijmout, či naopak se jedná o dezinformace.

Na závěr bych ráda dodala, že užití manipulativních technik bylo na každém serveru rozdílné. Nejsnadněji rozpoznatelný propagandistický obsah vytvářel server Aeronet, který manipulativních technik využíval také nejvíce a nejméně server Sputnik, protože zprávy působily na první dojem seriózně a neobjevoval se tu například téměř žádný apel na emoce, či na první pohled úmyslná lež, ani hanlivá nebo emocionálně zbarvená slova. Dle mého názoru je server Sputnik ze všech zmíněných médií tím nejsostifikovanějším webem, co se vzhledu a způsobu podávání informací týče. Co se týče Parlamentní listů, tak rozpoznání propagandistických prvků bylo velmi složité, protože v každém článku se objevoval odkaz na zdroj informací a články působily na první pohled relevantně, proto jsou Parlamentní listy ze všech uváděných médií tím nejčtenějším médiem (Kundra 2017a).

9 SEZNAM LITERATURY

Odborná literatura

ARONSON, Elliot – PRATKANIS, Anthony R. (2001). *Age of Propaganda. The Everyday Use and Abuse of Persuasion* (Holt Paperbacks).

BERNAYS, Edward L. (1928). *Propaganda* (New York: Routledge).

BROWN, James A. C. (1963). *Techniques of Persuasion. From Propaganda to Brainwashing* (Londýn: Penguin Books).

ELLUL, Jacques (1973). *Propaganda. The Fomation od Men's Attitudes* (New York: Vintage Books).

ERHART, Michael – ROZSYPAL, Michael (2017). Jak napálit mainstreamová média? Dezinformace chtějí vyvolávat nedůvěru, shodují se novináři. *Český rozhlas*. 30. 11. 2017 (<https://plus.rozhlas.cz/jak-napalit-mainstreamova-media-dezinformace-chteji-vyvolavat-neduveru-shoduji-6505208>, 29. 03. 2017).

EVROPSKÉ HODNOTY. Chráníme svobodu (nedatováno). *Přehled dezinformačních a manipulativních webů* (https://www.evropskehodnoty.cz/fungovani-ceskych-dezinformacnich-webu/weby_list/, 29. 03. 2019).

EVROPSKÉ HODNOTY. Chráníme svobodu (2016). *Fungování českých dezinformačních webů – kompletní studie* (<https://www.evropskehodnoty.cz/fungovani-ceskych-dezinformacnich-webu/fungovani-ceskych-dezinformacnich-webu-2/>, 29. 03. 2019), s. 1–37.

EVROPSKÉ HODNOTY. Chráníme svobodu (2016a). *Manipulační techniky dezinformačních webů* (<https://www.evropskehodnoty.cz/fungovani-ceskych-dezinformacnich-webu/manipulacni-techniky-dezinformacnich-webu/>, 29. 03. 2019), s. 1–9.

EVROPSKÉ HODNOTY. Chráníme svobodu (2016b). *Dezinformace a veřejné mínění v České republice* (<https://www.evropskehodnoty.cz/vyzkum/dopady-dezinformacnich-operaci-v-ceske-republice/>, 29. 03. 2019), s. 1–13.

FELLOWS, Erwin W. (1959). „Propaganda:“ History of a Word. *American Speech* 34 (3), s. 182–189.

GREGOR, Miloš – VEJVODOVÁ, Petra (2016). Analýza manipulativních technik na vybraných českých serverech. *Academia*. (https://www.academia.edu/26046763/V%C3%BDzkumn%C3%A1_zpr%C3%A1va_Anal%C3%BDza_manipulativn%C3%ADch_tech_nik_na_vybran%C3%BDch_%C4%8Desk%C3%BDch_serverech, 10. 04. 2019), s. 1–9.

GREGOR, Miloš – VEJVODOVÁ, Petra (2018). *Nejlepší kniha o fake news, dezinformacích a manipulacích!!!* (Brno: Albatros Media).

HAGEN, Lutz (2011). Informační kvalita a její měření. In: Reifová, Irena – Končelík, Jakub a kol., *Analýza obsahu mediálních sdělení* (Praha: Karolinum), s. 51–71.

HANZLOVÁ, Radka (2019). Důvěra k vybraným institucím veřejného života – březen 2019. *Centrum pro výzkum veřejného mínění*. 28. 03. 2019 (<https://cvvm.soc.cas.cz/cz/tiskove-zpravy/politicke/politicke-ostatni/4897-duvera-k-vybranim-institucim-verejneho-zivota-brezen-2019>, 30. 03. 2019), s. 4–8.

INTERNET WORLD STATS. Usage and Population Statistics (2018). *Internet Users in the World by Regions – June 30, 2018* (<https://www.internetworldstats.com/stats.htm>, 11. 03. 2018).

JEWETT, Arno (1940). Detecting and Analyzing Propaganda. *The English Journal* 29 (2), s. 105–115.

JEŽEK, Vlastimil – JIRÁK, Jan (2014). *Média a My* (Praha: Akademie múzických umění v Praze).

- JOWETT, Garth S. – O'DONNELL, Victoria (2015). *Propaganda and Persuasion*. 6 ed. (Washington DC: SAGE Publications).
- KUNDRA, Ondřej (2017). Kdo tu píše pro Putina: Po stopách tajemných majitelů proruských médií. *Respekt*. 21. 04. 2017 (<https://www.respekt.cz/tydenik/2016/18/kdo-tu-pise-propolina>, 29. 03. 2019).
- KUNDRA, Ondřej (2017a). Jak fungují Parlamentní listy. *Respekt*. 19. 03. 2017 (<https://www.respekt.cz/special/2017/dezinformace/most-na-druhy-breh>, 20. 04. 2019).
- LASSWELL, Harold D. (1927). The Theory of Political Propaganda. *The American Political Science Review* 21 (3), s. 627–631.
- MACKENZIE, A. J. (1938). *Propaganda Boom* (Londýn: Trinity Press).
- QUALTER, Terence H. (1962). *Propaganda nad Psychological Warfare* (New York: Random House).
- REIFOVÁ, Irena a kol. (2004). *Slovník mediální komunikace* (Praha: Portál).
- SHABO, Magedah E. (2008). *Techniques of Propaganda & Persuasion* (Prestwick House).
- SHARMA, Rajendra K. – SHARMA, Rachana (1997). *Social Psychology* (Delhi: Mehra Offset Press).
- TAYLOR, Philip M. (2003). *Munitions of the Mind. A history of propaganda from the ancient Word to the present era* (Manchester: Manchester University Press).
- TUDJMAN, Miroslav – MIKELIC, Nives (2003). Information Science: Science about Information, Misinformation, and Disinformation. *Informing Science Institute*. 2003 (<https://www.informingscience.org/Publications/2728?Search=tudjman>, 29. 03. 2019), s. 1513–1527.

ŽANTOVSKÝ, Petr (2016). *Politická komunikace – propaganda* (Praha: Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů).

Analyzovaná data

AE News (2019). *Z domova* (<https://aeronet.cz/news/category/z-domova/>, 20. 03. 2019).

AE NEWS (2019a). *Donate* (<https://aeronet.cz/news/donate/>, 29. 03. 2019).

CVALÍN, Petr (2018). Jiří Drahoš, který považuje občany za nesvéprávné, se podvolí nátlaku z Berlína. V roce 2015 podepsal výzvu vědců na podporu přijímání migrantů v Evropě! A kdo podepsal spolu s ním? Drahoš si na uniklé fotografii přitukává s Kalouskem na zdraví! *AE News*. 19. 01. 2018 (<https://aeronet.cz/news/jiri-drahos-ktery-povazuje-obcany-za-nesvepravne-se-podvoli-natlaku-z-berlina-v-roce-2015-podepsal-vyzvu-vedcu-na-podporu-prijimani-migrantu-v-evrope-a-kdo-podepsal-spolu-s-nim/>, 10. 04. 2019).

KAS (2018). Migrace: Madeleine Albrightová se zlobí. *Parlamentní listy. cz*. 20. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Migrace-Madeleine-Albrightova-se-zlobi-540811>, 20. 04. 2019).

KOLMAN, Marek (2018). Tyrkysová revoluce na Facebooku se může stát českým Majdanem. *Názor. Sputnik Česká republika*. 17. 01. 2018 (<https://cz.sputniknews.com/nazory/201801176610118-tyrkysova-revoluce-facebook-cesky-majdan/>, 17. 04. 2019).

KŘÍŽ, Jonáš (2018). Objevila se výbušná studie o kriminalitě migrantů v Německu. *Parlamentní listy. cz*. 03. 01. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Objevila-se-vybusna-studie-o-kriminalite-migrantu-v-Nemecku-518555>, 20. 04. 2019).

MP (2018). Blíží se vláda fašismu, vystrachal Čulíkův server text irského komentátora. Trump a Salvini... *Parlamentní listy. cz*. 27. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Blizi-se-vlada-fasismu->

vystrachal-Culikuv-server-text-irskeho-komentatora-Trump-a-Salvini-541772, 20. 04. 2019).

MP (2018a). Konec Merkelové. Už i německý mainstream jí prorokuje tvrdý pád. *Parlamentní listy. cz.* 27. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Konec-Merkelove-Uz-i-nemecky-mainstream-ji-prorokuje-tvrdy-pad-541758>, 20. 04. 2019).

MP (2018b). Útok v berlínském metru: Útočník vytáhl nůž a tekla krev. *Parlamentní listy. cz.* 16. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Utok-v-berlinskem-metru-Utocnik-vytahl-nuz-a-tekla-krev-540331>, 20. 04. 2019).

MP (2018c). Neuvěřitelný bordel kolem uprchlíka, který prý zavraždil dívku a uprchl z Německa. Už i tamní média dávají průchod zděšení. *Parlamentní listy. cz.* 09. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Neuveritelny-bordel-kolem-uprchlika-ktery-pry-zavrazdil-divku-a-uprchl-z-Nemecka-Uz-i-tamni-media-davaji-pruchod-zdeseni-539335>, 20. 04. 2019).

MP (2018d). Merkelová zakázala Babišovi Okamuru? Nové informace. *Parlamentní listy. cz.* 07. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Merkelova-zakazala-Babisovi-Okamuru-Nove-informace-539035>, 20. 04. 2019).

MP (2018e). Německo: Konkrétní informace o silvestrovské noci. „Děsivý silvestr“, uvádí policie. *Parlamentní listy. cz.* 02. 01. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Nemecko-Konkretni-informace-o-silvestrovske-noci-Desivy-silvestr-uvadi-policie-518322>, 20. 04. 2019).

MP (2018f). Jakub Janda se vyjádřil pro The Financial Times. Nahlédněte. *Parlamentní listy. cz.* 08. 01. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Jakub-Janda-se-vyjadril-pro-The-Financial-Times-Nahlednete-519179>, 20. 04. 2019).

MP (2018g). Českým volbám věnuje velkou pozornost i zahraniční tisk. *Parlamentní listy. cz.* 27. 01. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Ceskym-volbam-venu-je-velkou-pozornost-i-zahranicni-tisk-521943>, 20. 04. 2019).

NAB (2018). Syřana, který zaútočil na dva muže s jarmulkou, Němci odsoudili. Ale hned odešel na svobodu. *Parlamentní listy. cz.* 25. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Syrana-ktery-zautocil-na-dva-muze-s-jarmulkou-Nemci-odsoudili-Ale-hned-odesel-na-svobodu-541488>, 20. 04. 2019).

NAB (2018a). Merkelová eskaluje konflikt uvnitř německé vlády: Velká většina uprchlíků jsou oběti... *Parlamentní listy. cz.* 20. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Merkelova-eskaluje-konflikt-uvnitr-nemecke-vlady-Velka-vetsina-uprchliku-jsou-obeti-540866>, 20. 04. 2019).

NAB (2018b). Zásadní výroky Vladimíra Putina. Jaroslav Bašta upozorňuje na to, co jiní přehlédli. *Parlamentní listy. cz.* 10. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Zasadni-vyroky-Vladimira-Putina-Jaroslav-Basta-upozornuje-na-to-co-jini-prehledli-539445>, 20. 04. 2019).

NAB (2018c). Napsali v zahraničí po Babišově jmenování: Komunistům se otevírá cesta k moci. Protestovalo se. *Parlamentní listy. cz.* 06. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Napsali-v-zahranici-po-Babisove-jmenovani-Komunistum-se-otevira-cesta-k-moci-Protestovalo-se-539020>, 20. 04. 2019).

NAB (2018d). Hrozí prý nová imigrační krize. Uprchlíci si našli nové cesty, jak proniknout do Evropy. *Parlamentní listy. cz.* 01. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Hrozi-pry-nova-imigracni-krize-Uprchlíci-si-nasli-nove-cesty-jak-proniknout-do-Evropy-538303>, 20. 04. 2019).

NAB (2018e). Souboj civilizací, píše některá slovenská média o souboji Zemana a Drahoše. *Parlamentní listy. cz.* 26. 01. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Souboj-civilizaci-pisi-nektera-slovenska-media-o-souboji-Zemana-a-Drahose-521790>, 20. 04. 2019).

PAC – ČTK (2018). Nebojte se, Češi, že do vašich voleb zasáhne ruka Kremlu, zaznělo z ruského parlamentu. *Parlamentní listy. cz.* 14. 01. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Nebojte-se-Cesi-ze-do-vasich-voleb-zasahne-ruka-Kremlu-zaznelo-z-ruskeho-parlamentu-520068>, 20. 04. 2019).

PARLAMENTNÍ LISTY. CZ (2019). *Politika* (<https://www.parlamentnilisty.cz/parlament>, 20. 03. 2019).

PETROVA, Jana (2015). Zrušit euro v hotovosti a umístit pod kůži čip? *Sputnik Česká republika.* 12. 12. 2015 (<https://cz.sputniknews.com/byznys/201512121920377-euro-pohotovost-platebni-karty-penize/>, 29. 03. 2019).

PETROVA, Jana (2018). Fenomén jménem Zeman: méně slov, více činů. *Sputnik Česká republika.* 11. 01. 2018 (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201801116576802-prezident-zeman-volby-vitezstvi/>, 17. 04. 2019).

PETROVA, Jana (2018a). Poslední tanec bude patřit Zemanovi. *Názor. Sputnik Česká Republika.* 15. 01. 2018 (<https://cz.sputniknews.com/nazory/201801156600610-zeman-drahos-volby-druhe-kolo/>, 17. 04. 2019).

PETROVA, Jana (2018b). Putin poblahopřál Zemanovi jako jeden z prvních. *Názor. Sputnik Česká republika.* 28. 01. 2018 (<https://cz.sputniknews.com/nazory/201801286677705-putin-zeman-blahoprani-volby/>, 17. 04. 2019).

PETROVA, Jana (2018c). Zemanová-Kopecská: Zeman se choval tak, jak ho lidé znají. *Názor. Sputnik Česká republika.* 28. 01. 2018 (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201801286676311-zemanova-kopecska-zeman-chovani-lide/>, 17. 04. 2019).

PETROVA, Jana (2018d). Nesouhlasím ani s demonstracemi proti Babišovi, ani s Babišem. *Názor. Sputnik Česká republika.* 10. 04. 2018 (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201804107128220-babis-protesty-zeman-miklas-demonstrace/>, 17. 04. 2019).

PETROVA, Jana (2018e). Zeman – Noční vlk bez motocyklu? *Názor. Sputnik Česká republika.* 11. 05. 2018 (<https://cz.sputniknews.com/nazory/201805117326393-milos-zeman-nocni-vlci-media/>, 17. 04. 2019).

PETROVA, Jana (2018f). ANS: Česko zatahují do vojenské konfrontace s Ruskem. *Sputnik Česká republika.* 16. 04. 2018 (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201804167167282-ans-cesko-konfrontace-rusko/>, 17. 04. 2019).

PETŘÍK, Lukáš (2018). Co teď bude s Drahošem? Toto nám řekli Kalousek, Bělobrádek, Gazdík či Okamura. *Parlamentní listy. cz.* 30. 01. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/politika/poslanecka-snemovna/Co-ted-bude-s-Drahosem-Toto-nam-rekli-Kalousek-Belobradek-Gazdik-ci-Okamura-522218>, 20. 04. 2019).

PETŘÍK, Lukáš (2018a). Nestoudné. Z veřejnoprávní televize se stal nástroj propagandy, manipulace a cenzury. Miloš Zeman přednesl zásadní návrh, jak vyzrát na ČT, a toto nám řekli kníže, Keller či Okamura. *Parlamentní listy. cz.* 27. 02. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/politika/poslanecka-snemovna/Nestoudne-Z-verejnopravni-televize-se-stal-nastroj-propagandy-manipulace-a-cenzury-Milos-Zeman-prednesl-zasadni-navrh-jak-vyzrat-na-CT-a-toto-nam-rekli-knize-Keller-ci-Okamura-525951>, 20. 04. 2019).

PRO (2018). V Německu žije víc žadatelů o azyl a lidí s nárokem na azyl, než je lidí v Praze. *Parlamentní listy. cz.* 25. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/V-Nemecku-zije-vic-zadatelu-o-azyl-a-lidi-s-narokem-na-azyl-nez-je-lidi-v-Praze-541394>, 20. 04. 2019).

PRO (2018a). Tu máš loktem! Rakouští policisté dostali nakládačku od nigerijského migranta. A potom zjistili něco šokujícího. *Parlamentní listy. cz.* 06. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Tu-mas-loktem-Rakousti-policiste-dostali-nakladacku-od-nigerijskeho-migranta-A-potom-zjistili-neco-sokujiciho-538928>, 20. 04. 2019).

PRO (2018b). Evropská unie prý poučuje novináře, jak mají psát o migraci a muslimech. Švédská novinářka se bouří. *Parlamentní listy. cz.* 31. 01. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Evropska-unie-pry-poucuje-novinare-jak-maji-psat-o-migraci-a-muslimech-Svedska-novinarka-se-bouri-522499>, 20. 04. 2019).

SLA (2018). Hulvát, egomaniak, populist. Tak hodnotí vybraný německý tisk Miloše Zemana. *Parlamentní listy. cz.* 11. 01. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Hulvat-egomaniak-populista-Tak-hodnoti-vybrany-nemecky-tisk-Milose-Zemana-519681>, 20. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018). *Voliči nejsou pitomci. Jak západní média útočí na Zemana* (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201801266666691-volici-nejsou-pitomci-jak-zapadni-media-utoci-na-zemana/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018a). *Předseda Evropské rady vyzval, aby se EU připravila k nejhoršímu scénáři ve vztazích s USA* (<https://cz.sputniknews.com/politika/201806277624621-tusk-rada-eu-usa-politika-vytahy/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018b). *Německá média vysvětlila, proč se má Evropa sjednotit s Ruskem* (<https://cz.sputniknews.com/politika/201806067493255-nemecko-media-evropa-rusko/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018c). *Vysoký poradce tureckého prezidenta: Česko neexistuje, čestní lidé odešli na Slovensko* (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201803026886941-vysoky-poradce-turecko-erdogan-cesko-slovensko-muslim/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018d). *Si Ťin-pching poblahopřál Zemanovi ke znovuzvolení na prezidentský post* (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201801286674654-si-ti-pching-blahoprani-zeman-znovuzvoleni-prezident/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018e). *Robejšek: EU se tváří jako stát, není ale schopná plnit ani nejzákladnější funkce* (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201805127335580-petr-robejsek-eu-rozpocet-migrace-funkce-bezpecnost/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018f). *Atomový trojúhelník Česko-Rusko-Írán. Expert zákonu na pomoc jadernému programu Íránu* (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201804257221287-atomovy-trojuhelnik-cesko-rusko-iran-zakon-spoluprace-busehr/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018g). *Čeští senátoři zareagovali na předpoklad o českém původu A-234* (<https://cz.sputniknews.com/svet/201803196989276-Senatori-reakce-puvod-latka/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018h). *V Bundestagu prohlásili, že Evropě škodí sankce proti Rusku*

(<https://cz.sputniknews.com/politika/201805207377607-nemecko-rusko-evropa-sankce/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2018ch). „*Vaše setrvání v úřadu mne osobně těší.*“ *Zeman poblahopřál Medveděvovi ke znovuzvolení* (<https://cz.sputniknews.com/ceskarepublika/201805117326703-zeman-medvedev-znovuzvoleni-rusko-premier/>, 17. 04. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2019). *Politika* (<https://cz.sputniknews.com/politika/>, 20. 03. 2019).

SPUTNIK ČESKÁ REPUBLIKA (2019a). *O projektu* (<https://cz.sputniknews.com/docs/about/index.html>, 29. 03. 2019).

VEF (2018). Putin v Číně: Podepsané kontrakty, přivítání na náměstí Nebeského klidu... *Parlamentní listy. cz.* 08. 06. 2018 (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Putin-v-Cine-Podepsane-kontrakty-privitani-na-namesti-Nebeskeho-klidu-539265>, 20. 04. 2019).

VK (2018). Nová reklama na Audi A8 je plná podivných symbolů a vzkazů globalistů ve vztahu k nasunování 4. průmyslové revoluce. Auto patří minulosti, zaznívá překvapivě od německé automobilky přímo ve spotu, na konci reklamy auto dokonce zmizí. Koncern VW podprahově nasunuje do reklam vzkazy a dokonce symboly satanismu! *AE News.* 02. 01. 2018 (<https://aeronet.cz/news/video-nova-reklama-na-audi-a8-je-plna-podivnych-symbolu-a-vzkazu-globalistu-ve-vztahu-k-nasunovani-4-prumyslove-revoluce-auto-patri-minulosti-zazniva-prekvapive-od-nemecke-automobilky/>, 10. 04. 2019).

VK (2018a). Podle Lidových novin jsou typickými voliči Miloše Zemana hlavně čtenáři Aeronetu, které prý charakterizuje nižší sociální úroveň, nízký příjem a pokročilý věk! Analytik LN přesto doporučuje, aby kandidáti proti Zemanovi zabojovali o hlasy čtenářů Aeronetu! Kalousek už šel příkladem? *AE News.* 09.

01. 2018 (<https://aeronet.cz/news/podle-lidovych-novin-jsou-typickymi-volici-milose-zemana-hlavne-ctenari-aeronetu-ktere-pry-charakterizuje-nizsi-socialni-uroven-nizky-prijem-a-pokrocily-vek-analytik-ln-presto-doporucuje/>, 10. 04. 2019).

VK (2018b). Skandál jen několik hodin před začátkem prezidentské volby! Michal Horáček šíří po internetu zfalšované video jeho neexistujícího TV duelu s Milošem Zemanem. Rozhovor je CGI videomontáží, která vznikla ve studiu bývalého tiskového mluvčí Škoda Auto! *AE News*. 12. 01. 2018 (<https://aeronet.cz/news/skandal-jen-nekolik-hodin-pred-zacatkem-prezidentske-volby-michal-horacek-siri-po-internetu-zfalsovane-video-jeho-neexistujiciho-tv-duelu-s-milosem-zemanem-rozhovor-je-cgi-videomontazi/>, 10. 04. 2019).

VK (2018c). Útok ukrajinské feministky na Miloše Zemana ve volební místnosti proběhl ve spolupráci s akreditovanými českými novináři a zástupci českých médií! Máme podrobnosti a detaily nehorázného skandálu a ohrožení bezpečnosti prezidenta republiky! *AE News*. 14. 01. 2018 (<https://aeronet.cz/news/utok-ukrajinske-feministky-na-milose-zemana-ve-volebni-mistnosti-probehl-ve-spolupraci-s-akreditovanymi-ceskymi-novinari-a-zastupci-ceskych-medii-mame-podrobnosti-a-detaily-nehorazneho-skandalu/>, 10. 04. 2019).

VK (2018d). Investigativní bomba: Letiště Ruzyně a Správa uprchlických zařízení se potají chystají na 1. migrační vlnu v ČR! České kontraktorské firmy zahájily rekonstrukce budov a staveb SUZ za účelem rozšíření ubytovacích kapacit pro očekávané uprchlíky, kteří mají dorazit do ČR po zvolení Jiřího Drahoše prezidentem! Známe veškeré detaily *AE News*. 19. 01. 2018 (<https://aeronet.cz/news/investigativni-bomba-letiste-ruzyne-a-sprava-uprchlickych-zarizeni-se-potaji-chystaji-na-1-migracni-vlnu-v-cr-ceske-kontraktorske-firmy-zahajily-rekonstrukce-budov-a-staveb-suz-za-ucelem-rozsireni-uzsireni/>, 10. 04. 2019).

VK (2018e). VIDEO: Prezidentská debata v Rudolfinu měla plno překvapení, Miloš Zeman se projevil jako státník, zato Jiří Drahoš jako vyložený hulvát. Drahoš chce přijmout euro do 5 let, nechce lidem dovolit referendum o EU a Miloš Zeman vytrolil Drahoše pravými brýlemi! Jenže duel byl možná cinknutý! Známe podrobnosti! *AE News*. 26. 01. 2018 (<https://aeronet.cz/news/video-prezidentska-debata-v-rudolfinu-mela-plno-prekvapeni-milos-zeman-se-projevil-jako-statnik-zato-jiri-drahos-jako-vylozeny-hulvat-drahos-chce-prijmout-euro-do-5-let/>, 10. 04. 2019).

VK (2018f). VIDEO: Proč prezident Miloš Zeman minulý týden přirovnal Drahošových 2600 migrantů k jezinkám a zopakoval tak názor šéfredaktora *AE News* z rozhlasového pořadu? Začne to pár stovkami běženců a nakonec nebude stačit ani 50 tisíc migrantů! Žádných 12 uprchlíků, v ČR je už více jak 25.000 arabských migrantů, na víza a legálně! *AE News*. 30. 01. 2018 (<https://aeronet.cz/news/video-proc-prezident-milos-zeman-minuly-tyden-prirovnal-drahosovych-2600-migrantu-k-jezinkam-a-zopakoval-tak-nazor-sefredaktora-ae-news-z-rozhlasoveho-poradu-zacne-to-par-stovkami-bezencu/>, 10. 04. 2019).

VK (2018g). Kriminalizace Tomia Okamury přišla na objednávku, máme důkazy! Stopy vedou k americkému velvyslanectví a mohutné chobotnici vztahů mezi lidmi, kteří jezdí do USA k ideologickým školením v dikci amerického ministerstva zahraničí! Odhalujeme struktury a vazby největšího spiknutí ve službách cizí mocnosti na území ČR po roce 1989! *AE News*. 06. 02. 2018 (<https://aeronet.cz/news/kriminalizace-tomia-okamury-prisla-na-objednavku-mame-dukazy-stopy-vedou-k-americkemu-velvyslanectvi-a-mohutne-chobotnici-vztahu-mezi-lidmi-kteri-jezdi-do-usa-k-ideologickym-skolenim-v-dikci-usa/>, 10. 04. 2019).

VK (2018h). Václav Klaus na Primě potvrdil šokující informace Die Tageszeitung o nátlaku Berlína na Babiše. Podle bývalého prezidenta je to ve

skutečnosti ještě horší, Angela Merkelová zablokovala dokonce jmenování italského ministra financí. Angela se chová k ostatním zemím jako k AfD doma v Německu. Tohle si jako národ nesmíme nechat líbit! *AE News*. 11. 06. 2018 (<https://aeronet.cz/news/vaclav-klaus-na-prime-potvrdil-sokujici-informace-die-tageszeitung-o-natlaku-berlina-na-babise-podle-byvaleho-prezidenta-je-to-ve-skutecnosti-jeste-horsi-angela-merkelova-zablokovala/>, 10. 04. 2019).

VK (2018ch). Německý orloj české politiky – I. část: Zmapovali jsme alarmující prorůstání chapadel moci Berlína a německé lobbistické chobotnice do nejvyšších struktur české politiky, ale i na všech úrovních společenského života v České republice! Německo skrze své fondy a organizace v ČR má pod kontrolou všechno, od školství až po zahraniční politiku české vlády! *AE News*. 15. 06. 2018 (<https://aeronet.cz/news/nemecky-orloj-ceske-politiky-i-cast-zmapovali-jsume-alarmujici-prorustani-chapadel-moci-berlina-a-nemecke-lobbisticke-chobotnice-do-nejvyssich-struktur-ceske-politiky-ale-i-na-vsech-urovnich/>, 10. 04. 2019).

VK (2018i). Německý orloj české politiky – II. část: Německá neziskovka Ackermann-Gemeinde a její propojení na Člověka v tísní, KDU-ČSL, ČSSD, ODS a podivné transfery peněz od politiků do neziskového sektoru a zpět skrze nájemní smlouvy a další triky ziskovek. Německé fondy si zavčas zaháčkovaly Fialu z ODS, Hermana i Bělobrádka z KDU-ČSL a celý Lidový dům! *AE News*. 25. 06. 2018 (<https://aeronet.cz/news/nemecky-orloj-ceske-politiky-ii-cast-nemecka-neziskovka-ackermann-gemeinde-a-jeji-propojeni-na-cloveka-v-tisni-kdu-csl-cssd-ods-a-podivne-transfery-penez-od-politiku-do-neziskovek/>, 10. 04. 2019).

VK (2018j). Víme první! Bakalův freemail Centrum.cz maže a blokuje od prosince minulého roku všechny emaily, které obsahují odkazy nebo zmínky o serverech české alternativy. Blokován je Aeronet, Parlamentní listy a další přibývají. Bakalova *Economia* zřejmě porušuje zákon Evropské unie o síťové

neutralitě! Známe podrobnosti! *AE News*. 12. 02. 2018 (<https://aeronet.cz/news/vime-prvni-bakaluv-freemail-centrum-cz-maze-a-blokuje-od-prosince-minuleho-roku-vsechny-emaily-ktere-obsahuji-odkazy-nebo-zminky-o-serverech-ceske-alternativy-blokovan-je-aeronet-parlamentni-listy/>, 10. 04. 2018).

VK (2018k). Hodina kreslení na ZŠ v Chomutově: “Namaluj kamaráda cizí rasy!” – Učitelka zaúkolovala prvňáčky kreslením “multikult’áků”, indoktrinace nejzranitelnějších malých dětí probíhá v ČR zběsilým tempem. Skandál v Sokolově: Akci #VyjdiVen tam organizoval nezletilý student gymnázia, škola mu to povolila v rozporu se zákonem a pedagogové mu dokonce pomáhali s peticí proti Babišovi a Zemanovi! *AE News*. 16. 03. 2018 (<https://aeronet.cz/news/hodina-kresleni-na-zs-v-chomutove-namaluj-kamarada-cizi-rasy-ucitelka-zaukolovala-prvnacky-kreslenim-multikultaku-indoktrinace-nejzranitelnejsich-malych-deti-probiha-v-cr-zbesilym-tempem/>, 13. 04. 2019).

VK (2018l). Vláda má na stole zákon, který umožní přijmout migrační kvóty pod rouškou importu pracovních sil do českého průmyslu! Integrační program pro cizince bude mít za úkol naučit je zvykům a obyčejům v České republice. Proboha, proč by měl raketové inženýry a vědce někdo něčemu učit? Neziskovky si zase smlsnou, výstavba integračních center vyjde na více než 140 milionů korun! *AE News*. 06. 06. 2018 (<https://aeronet.cz/news/vlada-ma-na-stole-zakon-ktery-umozni-prijmout-migracni-kvoty-pod-rouskou-importu-pracovnich-sil-do-ceskeho-prumyslu-integracni-program-pro-cizince-bude-mit-za-ukol-naucit-je-zvykum-a-obycejum/>, 13. 04. 2019).

VK (2018m). Zdroj z okolí Hradu: “Chtěli po nás vyhostit 30 ruských diplomatů, nakonec ale tu nulu za trojkou museli škrtnout!” Další politické vítězství prezidenta Miloše Zemana, neocon se nažral a Babiš zůstane celý! Proč se Paul Ryan nesetká s prezidentem? Zeman mu řekl, že nesmí předbíhat! *AE News*. 26. 03. 2018 (<https://aeronet.cz/news/zdroj-z-okoli-hradu-chteli-po-nas-vyhostit-30->

ruskych-diplomatu-nakonec-ale-tu-nulu-za-trojku-museli-skrtnout-dalsi-politicke-vitezstvi-prezidenta-milose-zemana-neocon-se-nazral/, 13. 04. 2019).

VK (2018n). Paul Ryan překvapil poslance, když ve svém projevu loboval za vydání Jevgenije Nikulina z české vazby do USA. Nejvyšší neocon přijel do Prahy pro municí proti Donaldu Trumpovi, proto nepřijel oficiálně na státní návštěvu, ale přicestoval jenom jako turista. Zeman před ním zabouchl dveře, Pellegrini na Slovensku ukázal Američanům prostředníček na jejich požadavek vypovědět ruské diplomaty! *AE News*. 27. 03. 2018 (<https://aeronet.cz/news/paul-ryan-prekvapil-poslance-kdyz-ve-svem-projevu-loboval-za-vydani-jevgenije-nikulina-z-ceske-vazby-do-usa-nejvyssi-neocon-prijel-do-prahy-pro-munici-proti-donaldu-trumpovi/>, 13. 04. 2019).

VK (2018o). Velký pátek v Česku: Babišova vláda ukřižovala Jevgenije Nikulina, v noci a potají ho odvezli americkým letadlem do USA. Jeho obhájce se o tom dozvěděl až z médií. Stačily 3 dny po Ryanově projevu ve sněmovně, aby byl Nikulin pohotově vydán do USA. Nikulin možná vyrazí na Guantánamo, Babiš však vyrazil k moři! *AE News*. 30. 03. 2018 (<https://aeronet.cz/news/velky-patek-v-cesku-babisova-vlada-ukrizovala-jevgenije-nikulina-v-noci-a-potaji-ho-odvezli-americkym-letadlem-do-usa-jeho-obhajce-se-o-tom-do-zvedel-az-z-medii-stacily-3-dny-po-ryanove-projevu/>, 13. 04. 2019).

VK (2018p). KSČM může potopit vznikající vládu Andreje Babiše, na stole komunistů se objevily požadavky alternativy na skoncování s navyšováním počtů českých žoldáků v amerických misích pod hlavičkou NATO ve světě! Náhlá změna postojů KSČM vyplývá z děsivé analýzy volební dynamiky, která ukazuje, že komunisté ztrácí voliče stejně jako ČSSD! Hamáček i Babiš jsou v šoku, tohle nečekali! *AE News*. 14. 05. 2018 (<https://aeronet.cz/news/kscm-muze-potopit-vznikajici-vladu-andreje-babise-na-stole-komunistu-se-objevily-pozadavky-alternativy-na-skoncovani-s-navysovanim-poctu-ceskych-zoldaku-v-americkych-misich-pod-hlavickou-nato/>, 13. 04. 2019).

VK (2018q). Sněmovna vyšle do Pobaltí další kontingent českých vojáků, který prohloubí napětí a nestabilitu na čáře doteku s Ruskou federací. KSČM má historickou možnost tomuto šílenství zabránit a nevyslovit důvěru Babišově vládě s ČSSD! Pouze dvě strany ve sněmovně nehlasovaly pro zahraniční mise, KSČM a SPD! Sněmovna nechápe, že kamarácoft s USA v Evropě končí! *AE News*. 01. 06. 2018 (<https://aeronet.cz/news/snemovna-vysle-do-pobalti-dalsi-kontingent-ceskych-vojaku-ktery-prohloubi-napeti-a-nestabilitu-na-care-doteku-s-ruskou-federaci-kscm-ma-historickou-moznost-tomuto-silenstvi-zabranit/>, 13. 04. 2019).

VK (2018r). Lidovým domem otrásá skandál místopředsedy Jaroslava Foldyny, který si dovolil uctít památku Rudé armády spolu s Nočními vlky, aktivistu Peszynského překřtil na Pičinského, dobytčům se prý omlouvat nebude a vyzval k navrácení Kosova Srbsku! Uvnitř ČSSD to vše, Foldyna prý svými výroky příklání stranu k Zemanovi a SPD. Předseda Hamáček je slabý, Foldyna ho do roka může nahradit v pozici předsedy strany! *AE News*. 11. 05. 2018 (<https://aeronet.cz/news/lidovym-domem-otrasa-skandal-mistopredsedy-jaroslava-foldyny-ktery-si-dovolil-uctit-pamatku-rude-armady-spolu-s-nocnimi-vlky-aktivistu-peszynskeho-prekrtil-na-picinskeho-dobytkum-se-omlouvati-bude/>, 13. 04. 2019).

VK (2018s). Víme první: Lidé s napojením na Zdeňka Bakalu, Karla Janečka a George Sorose chystají spuštění největšího pro-amerického serveru v ČR! Redakce bude složena z bývalých zaměstnanců Bakalovy Economie a České televize, v pozadí stojí lidé a firmy napojené na cínovecké lithium. Zmapovali jsme největší maskírovku na poli informační války tohoto roku! *AE News*. 27. 06. 2018 (<https://aeronet.cz/news/vime-prvni-lide-s-napojenim-na-zdenka-bakalu-karla-janecka-a-george-sorose-chystaji-spusteni-nejvetsiho-pro-americkeho-serveru-v-cr-redakce-bude-slozena-z-byvalych-zamestnancu-bakalovy-economie/>, 13. 04. 2019),

10 RESUMÉ

This bachelor thesis deals with the problem of political propaganda in the czech context, especially on the internet. In addition to, this bachelor thesis also deals with the problem of disinformation and disinformation websites, namely it is Aeronet, Sputnik and Parlamentní listy. The internet is a very powerful tool nowadays and contains a lot of information. A large part of the population searches for information primarily on the internet. And sometimes it is very difficult to recognize if the informations are relevant or not.

This work is divided into two parts. First part is the theoretical part which is focused on the theory of propaganda and on the theory of disinformation and disinformation websites. This part is focused on definition of propaganda, typology of propaganda and on the methods and channels of propaganda. The theoretical part is very important for the second part of this work which is the analytical part. The analytical part is focused on the analysis of individual servers.

The aim of this bachelor thesis is to analyze whether the internet websites Aeronet, Sputnik and Parlamentní listy create a propagandist content or not. Through the criteria of propaganda which I set in the theoretical part I analyzed the individual articles which were published on the concrete media. Those articles which contain a propagandist content were mentioned and interpreted in the analytical part.