

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předseda komise vyzval studentku k představení své práce. Téma práce zní „Populismus v českém kontextu: Analýza rétorických strategií vybraného aktéra. Studentka si jako příklad vybrala prezidenta ČR Miloše Zemana. Studentka představila svou práci, uvedla, jak v práci postupovala a na základě kterých kritérií prováděla analýzu.

Komentář vedoucího práce - Podle něj se studentce podařilo naplnit cíle práce a jedná se podle něj o práci s vysokým podílem autorské práce s důslednou aplikací kritérií na zhoumaný příklad. Po formální stránce není moc co vytknout, práce převyšuje standardy kladené na bakalářskou práci.

Navržená známka: **výborně**

Komentář oponenta - Cíl práce byl naplněn, má ale pár výhrad k obsahu. Oceňuje přehledy populismu, nebylo ale vysvětleno, jak bude autorka kritéria posuzovat. Výsledky dohazují vysoký podíl autority, s některými se dá polemizovat. Zdroje jsou adekvátní, formální stránka také, struktura je možná trochu komplikovaná. Celkový dojem je pozitivní, slabinu vidí v intuitivně prvních tří zvolených kritériích.

Navržená známka: **výborně / velmi dobře**

Reakce studentky: autorka obhajovala výběr a aplikaci kritérií, podle ní jde právě o kombinaci kritérií. Dále podle ní nelze porovnávat prezidentské kampaně 2013 a 2018 (mim. populismu), protože nebyla stejná témata.

Podle komise byla autorčina reakce přesvědčivá.

Klasifikace:

..... **výborně**

Datum obhajoby:

3. června 2019