

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Nikola Šturcová**

NÁZEV PRÁCE: Analýza kampaně v prezidentských volbách 2018 v ČR: Klíčová témata

HODNOTIL: *V. Naxera*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl je stanoven na s. 7 takto: "Cílem bakalářské práce bude rozklíčovat nejdůležitější témata, která se kampaní prolínala, která témata byla nejvíce skloňována médii či na co dávali důraz samotní prezidentští kandidáti." Není přitom stanoveno jakékoli kritérium hodnocení důležitosti témat. I přes to se domnívám, že první část cíle (tedy rozklíčování témat) byla (přinejmenším částečně) naplněna. Žádná analýza mediálního pokrytí, která by ukázala témata, na která kladou důraz média, v práci ale není. Ihned za stanovením cíle autorka dále dodává jakýsi implicitní sekundární cíl: "Domnívám se, že tato bakalářská práce přispěje rovněž k porozumění o tom, jak pozici prezidenta chápou občané a média, a rovněž k pochopení politické situace v zemi, protože dle mého právě daná témata vycházela ze současného dění a nálady ve společnosti." Jakákoli analýza, která by mohla vyřešit zde naznačené otázky (např. hodnocení prezidenta ze strany občanů) v práci ale není.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Kromě úvodu a závěru je práce rozdělena do čtyř částí. V první se autorka vypořádává s pojmy agenda-setting, politický marketing nebo spin-doctoring. Problém je, že s těmito pojmy a poznatky této části v práci dále konzistentně nepracuje, část je tedy spíše nadbytečná, protože se autorka ke konceptům vrací pouze v náznacích (např. v závěru v podobě vágního konstatování na s. 37, že "Během celé prezidentské kampaně byl silně využíván volební marketing", což není příliš překvapivé zjištění). Následně autorka zařadila část nazvanou "Metodologie", která však spíše než o metodologickém postupu kuse zmiňuje data pro analýzu. Ve třetí části autorka představuje jakési medailonky kandidátů. Vzhledem k poměrně velkému rozsahu této části se nedomnívám, že by prostor nešel využít smysluplněji ve vztahu k cíli práce. Ústřední část práce následně rozebírá jednotlivá témata - vztah k M. Zemanovi a ideálnímu pojetí prezidenta, zahraniční politiku, migraci a bezpečnost a vnitřní politiku. V části není vysvětlen jakýkoli metodologický postup (kvantitativní ani kvalitativní), kterým se autorka dobrala těchto témat jako zásadních. Navíc nejde o témata, ale široké tematické okruhy, kam se vejde vlastně téměř cokoli, analýza není příliš sofistikovaná ani hluboká a jde spíše o popis. Poslední část na necelé jedné stránce rozebírá některá "individuální" témata kandidátů, tedy taková témata, která nebyla artikulována ze stran dalších kandidátů. Ta působí ale jako náhodně vybraná, jejich problém spočívá i v tom, že v předchozí části autorka neřeší konkrétní témata, ale široké okruhy. Jak jsem uvedl, poslední z nich se věnuje vnitřní politice, je konkrétně nazván "Česká republika". V části s individuálními tématy ovšem autorka zmiňuje témata, která klidně mohla být zmíněna v předchozích pasážích i vnitrostátní politice. Jde o rovnost mužů a žen nebo ochranu životního prostředí. Nebo snad nejde o otázky vnitřní politiky?

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

V práci je celá řada formálních problémů - jak jazykových (především stylistických - některé věty jsou



vzhledem k nedobré stylistice na hraně srozumitelnosti), tak v technickém formátování textu nebo celá řada chyb ve formátování a uvádění odkazů.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Práce je ještě akceptovatelným textem, který se však potýká s řadou formálních a především obsahových problémů (nejasná struktura textu, mělkost a popisnost, metodologická nejasnost).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

1/ Mohla by autorka během obhajoby specifikovat metodologický postup analýzy pramenů?

2/ Na základě čeho byla vybírána individuální témata v části 5? Žádná jiná témata nebyla žádným z kandidátů během kampaně nikdy zmiňována?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

DOBŘE

**DATUM: 6. května 2019**

**PODPIS:**