

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Byly přečteny posudky. Vedoucí práce: Cíl práce byl naplněn s výhradami, práce je příliš deskriptivní, při měřené ambiciózní, druhá verze je již srozumitelnější, obsahově lepší, i přes rezervy se v ní ale vyskytují pravopisné chyby, výtky jsou také v odkazování. Absentuje analýza, jedná se spíše o přehled, navíc nebyly opraveny všechny výtky.

Naukovaná známka: mezi velmi dobře a dobře.

Oponentka: Cíle se několikrát opakují, nejsou rozehrány možnosti a limity, chybí definice pojmů, obsahově text nedosahuje kvalit bakalářské práce, chybí heuristika a metodologie, málo zdrojů, práce se zdroji působí jako výpisky. Nejsou vysvětlena logika periodizace výzkumu. Formálně práce neodpovídá nárokům, jazyk je těžkopádný, výtky dlouhých vět, nerosrozumitelnost textu, seznam literatury není abecedně. Práce nemá žádnou přidanou hodnotu a i jeho popis nemůže obstát. Naukovaná známka: mezi dobře a nevhovet.

Autor se vyjádřoval ke zdrojům - využití práva žně amerických dokumentů, jelikož v nich našel největší množství relevantních informací, dále také osvětlil logiku periodizace výzkumu.

Klasifikace:

velmi dobře

Datum obhajoby:

9. září 2019