

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jiří DEKASTELLO

Vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. Jan HLAVÁČ, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	0 %			


*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 10%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~velmi-dobře-~~
 ~~dobře-----~~
 ~~nevyhověl---~~

V Plzni dne: 3.6.2019


.....
podpis

*) Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení DP (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Pan Dekastello řešil téma své diplomové práce současně i v dotačním programu se zadavatelem, kde je řešena problematika širší, než-li ta publikovaná v diplomové práci. S problematikou řešenou ve své práci byl velmi dobře obeznámen, protože se jedná již o několik let běžící program. Konzultace s vedoucím probíhaly pravidelně a pan Dekastello plnil dohodnuté úkoly, i když někdy s mírným zpožděním. Konzultace se zadavatelem probíhaly v rámci řešení projektu. V průběhu řešení práce prokázal dobré, studiem nabyté, znalosti.

*) Nehodící se škrtněte