

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Simona Plašilová
Název práce: Chytrá města a komunity
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.
Oponoval: Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce svým názvem vyvolává představu textu, který se bude věnovat dopadům chytrých technologií na vybranou městskou komunitu, anebo komunitní život obecně. K tomu nedošlo, práce si klade za cíl především „seznámit čtenáře s problematikou Smart City“. Takový přístup je zbytečně málo ambiciózní. Autorka danému cíli dostála, vzhledem ke kvalitě předloženého textu by ale bylo možné jít dál, ke skutečnému výzkumu, ideálně na příkladu konkrétního města či dokonce konkrétního projektu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložený text je zcela dostačující kompilací dostupných materiálů týkajících se současných technologií a jejich využití ve městě. Není opomenuto environmentální hledisko, i když chybí přímý odkaz na klimatickou změnu jako jedno z největších rizik vývoje měst a civilizace vůbec. Práce popisuje chytrá řešení pro úsporu energií ve městě, omezování dopravy či hospodaření s pitnou vodou (chybí hospodaření s vodou dešťovou či s tzv. šedou vodou). Už méně se práce věnovala rizikům propojování informačních systémů či Internetu věcí, tedy možnostem krádeže osobních údajů, zneužívání velkých dat, či možným teroristickým útokům v kyberprostoru, které jsou pouze krátce zmíněny.

Je škoda, že některé z těchto témat nebylo vybráno pro hlubší rozpracování, že jde o pouhé učebnicové shrnutí. Stejně tak příklady z českých měst jsou obecně známé a velmi stručné. Takový přístup rozhodně doporučuji v případné navazující magisterské práci. Vzhledem ke kvalitě textu by bylo možné doporučit i hlubší zamyšlení nad některou z prozatím jen nastíněných otázek – tedy například nad tím, zda úspory energie vyváží enormní nárůst dopravy, především letecké, tedy zda klimatickou katastrofu můžeme odvrátit (pouze) chytrými opatřeními ve městech; anebo nad tím, jak současné vytěžování dat (např. pro účely marketingu, vč. politického) mění podobu lokálních komunit a komunitního života.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je formálně, gramaticky i stylisticky v pořádku. Je napsaná čtivou formou, čtenářsky přívětivá jsou vlastní zhodnocení na koncích kapitol. Drobným prohřeškem proti českému pravopisu je psaní procent, ve formě podstatného jména musí být procenta psána s mezerou. Seznam použitých zdrojů by bylo vhodné rozdělit na tištěné a elektronické, případně ostatní. To však úroveň práce nesnižuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložený text je zdařilou kompilací s možností lepšího zacílení a dalšího rozpracování konkrétní problematiky v případné diplomové práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Které z představených prvků „Smart Cities“ se podle Vašeho názoru v nejbližší době stanou běžnou součástí života i v českých městech, a které zůstanou prozatím spíše drahou specialitou? Který z prvků Smart City Vás osobně nejvíce zajímá?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje nároky na tyto práce kladené a lze ji doporučit k obhajobě s doporučením hodnotit ji jako „velmi dobrou“.

Datum: 17. 5. 2019

Podpis: