

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Eduard Hubl

Název práce: Zrušení vojenského újezdu Brdy a založení CHKO Brdy

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponoval: Ing. Alena Lochmannová, Ph.D., MBA

1. CÍL PRÁCE

Cílem bakalářské práce bylo přiblížení historie Brdské vrchoviny od roku 1926 až po vydání a účinnost zákona č. 15/2015 Sb., přiblížení problematiky rušení vojenského újezdu a vyhlášení CHKO jak z pohledu veřejnosti, tak z pohledu veřejné správy. Cíl se bezpochyby prostřednictvím zpracování literární rešerše zcela v souladu s platnou citační normou a v rozsahu a kvalitě odpovídajícím bakalářskému typu kvalifikační práce a též prostřednictvím realizovaného dotazníkového šetření podařilo studentovi naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Obsahové zpracování odpovídá bakalářskému typu kvalifikační práce, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce rozsahu. Kapitoly jsou logicky řazené, práce je vhodně strukturována. Student pracuje s dostatečným penzem relevantních zdrojů, které jsou řádně citovány. Drobným nedostatkem je příliš stručný úvod, kde de facto je cíl práce spíše naznačen, než aby byl explicitně vymezen. Současně by bylo vhodné zmínit více k využívaným metodám, které student v práci použil k dosažení cíle. Velice pozitivně hodnotím vlastní reflexi studenta, který do práce nezapomněl začlenit své názory a hodnocení (např. s. 36 aj.). Ani u komentářů výsledků dotazníkového šetření nezůstal student u prosté deskripce a data dokázal interpretovat, byť si umím představit i rozsáhlejší zamyšlení se nad výsledky jako takovými.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Student, autor práce, předložil svoji bakalářskou práci, která se zabývá zajímavým a originálním tématem. Reflexe otázky zpřístupnění oblasti Brd je velmi důležitou ve vazbě na administraci na úrovni veřejné správy, kdy do otázky úpravy poměrů v rámci geografické lokality vstupují i významné sociální aspekty na úrovni rezidentů v dané oblasti. Byť by práce bezpochyby zasloužila důslednou jazykovou korekturu, neboť v ní nacházím řadu gramatických chyb, obsahově se jedná o hodnotnou bakalářskou práci, která je zpracována dostatečně odborně, podložena dostatečně kvalitním citačním aparátem. Velmi pozitivně hodnotím, že student začlenil i analytickou část práce a realizovat dotazníkové šetření, tedy se nespokojil s prostou deskripcí. Stejně tak prokázal schopnost získaná data a získané informace interpretovat a problematizovat.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Z dotazníkového šetření vyplývá, že se obec Strašice stala v posledních několika letech poměrně atraktivní lokalitou pro nové rezidenty. Uveďte a interpretnete podstatné socioekonomické faktory, které tento trend mohly ovlivnit.
2. V reflexi výsledků vašeho šetření, které ukázalo, že řada obyvatel se obávala ničení přírody v oblasti Brd, uvádíte, že k naplnění těchto obav nedošlo. Faktem zůstává, že Brdy se veřejnosti otevřely stále poměrně nedávno, tedy doba pro posouzení reálného vlivu na přírodu a trvale udržitelný rozvoj oblasti se může zdát jako poměrně krátká. Jaká konkrétní opatření byla přijata na úrovni veřejné správy, aby nedošlo k naplnění očekávání jedné ze skupin obyvatel, tedy že místní ekosystém a biodiverzita budou do jisté míry narušeny či ohroženy turistickým ruchem?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum: 19. května 2019

Podpis:

