

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : MARKÉTA KEPKOVÁ

Název práce: MATRIČNÍ AGENDA - JMÉNO A PŘÍJMENÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuálně a přestože bývá problematika matrik a matričních událostí zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích zřídka a začasť silně popisně, podařilo se autorce předložit práci, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni . Práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena. Bakalantka pracuje s lehce nadstandardním poznámkovým aparátem, s rozsáhlými odbornými prameny. Problematiku matričních úřadů a jejich práce na úseku jmen a příjmení vhodně zasazuje do historického kontextu a detailně řeší a analyzuje problematiku spojenou s výkonem zvolené agendy. Autorka zvolené téma popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s analýzou možností platné právní úpravy. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady . Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní standard. práci doplňují bohaté přílohy. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti .

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Již se neobjevují úvahy o rušení dosavadní struktury matričních obvodů ?
2. Jak by autorka zkvalitnila platnou právní úpravu zkoumané oblasti ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 19. 5. 2019

JUDr. Tomáš Louda, CSc.