

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Simona Kočková  
Název práce: Podpora zvyků a tradic na Radnicku  
Vedoucí práce: Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce bylo popsat tradice a zvyky, které jsou v současnosti dodržovány v obcích mikroregionu Radnicko, resp. které za udržované označí starostové a další zástupci respondenti ze sledovaných obcí. Kvalitativní formou byly zkoumány formy podpory tradic ze strany obcí. Cíl byl stanoven záměrně široce a ambiciózně, v rámci rozhovorů nebyl termín „tradice“ nijak vysvětlován. Vzhledem k dostatečnému výzkumnému vzorku (14 rozhovorů) lze oba cíle považovat za úspěšně naplněné a práci za přínosnou a podnětnou.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je důkladnou analýzou vybraného tématu, pojatého zpočátku spíše etnograficky. Teoretická část je velmi obsáhlá. Přestože předmětem práce byly tradice a zvyky, nebylo nutné věnovat popisu lidových tradic celých 25 stran textu. Následně je ale práce správně zakotvena v teorii a legislativě veřejné správy i co se týče sociologie rituálu. Jejím těžištěm je ale samostatný výzkum, který ukazuje značné rozdíly mezi obcemi v jinak na první pohled homogenním regionu. Ty jsou dány především rozdílnou aktivitou obcí na straně jedné a místních spolků na straně druhé. Hlavním závěrem práce je, že pro zdravý společenský a kulturní život v obcích je ideální, aby spolu tyto dvě strany spolupracovaly.

Přestože výzkum nebyl kvantitativní, bylo možné výsledky shrnout do přehledné tabulky v přílohách, na jejímž základě je možné dělat závěry o současném stavu tradic na Radnicku. Litovat lze jen toho, že nebyly získány informace ze všech obcí; práci by bylo vhodné dále rozpracovat v magisterském stupni studia, na její výsledky také mohou navazovat práce podobného typu.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka není přirozenou stylistkou, text vznikl s obtížemi a v některých částech stále obsahuje neobratnosti či překlepy. Díky její péči a intenzivní práci se je však podařilo minimalizovat. Práce splňuje předepsané náležitosti, je správně očitovaná vč. obrázků a tabulek, má jasnou metodiku, která je dostatečně popsána. Rozhovory jsou přepsány v přílohách práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Přes drobné stylistické chyby a neobratnosti a na první pohled spíše etnografické téma je práce výzkumnou zprávou přinášející množství nových informací o vybrané oblasti. Na její výsledky mohou navazovat další práce.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Byly už výsledky, ke kterým práce dospěla, konzultovány s respondenty – zástupci samospráv? Dostala jste od nich nějakou zpětnou vazbu?
2. Jakým způsobem by mohl být proveden výzkum věnovaný podpoře lokálních tradic u zástupců spolků, o kterých píšete v závěru práce?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Bakalářskou práci lze vzhledem k rozsahu a kvalitě výzkumné části doporučit k obhajobě. Splňuje požadavky kladené na tento druh prací, v případě úspěšné obhajoby ji navrhuji hodnotit jako výbornou.

Datum: 16. 5. 2019

Podpis: