

POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Tomáš Petružálek**
 Název bakalářské práce: **Sociální zabezpečení důchodců v České republice**
 Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená BP byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu se zadáním a dílčími doporučujícími pokyny vedoucí závěrečné práce. Cílem předložené práce je analýza české platné právní úpravy sociálního zabezpečení s důrazem kladeným na povinné důchodové pojištění a zhodnocení alternativ nepovinných doplňkových forem důchodového zabezpečení v historických souvislostech a za využití komparační analýzy s vybranou zahraniční právní úpravou na Slovensku zhodnocení její kvality pro praktické využití. Podle mého názoru se jedná o materii skutečně rozsáhlou a v rámci bakalářské práce se podařilo s danou problematikou poměrně důstojně vypořádat, aby mohl být cíl naplněn. Struktura práce je členěna do 12 částí včetně úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí, přehledu použitých tabulek a použitých zdrojů a příloh.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autor využil historickou analýzu, analýzu de lege lata a komparační analýzu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se poměrně dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopen odborně aplikovat teorii do praxe. Práce s českou právní úpravou je dostatečně konkrétní, přesná, sdělná a výstižná.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, přesná a konkrétní. Soudní judikaturou se autor s ohledem na charakter a rozsah své práce nezabýval.				

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor pracoval s domácí a zahraniční odbornou literaturou a prameny práva a pracoval s nimi podle mého názoru dostatečně renomovaným způsobem.				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená BP neobsahuje podle mého názoru žádné zásadní věcné obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autora je odborně přesná, objektivně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autora využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy a analýzu. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a mají v práci své funkční postavení. Poznámkový aparát čítající 122 odkazů je dokladem využití přiměřeně dostatečného množství využitých odborných zdrojů a literatury. Rozsah 52 stran je dostačující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její celkový ucelený teoreticko-praktický charakter spojený s velmi podrobnou analýzou současné podoby důchodového pojištění v České republice. Podle mého názoru ji tak lze považovat za hodnotnou a využitelnou jak odbornou tak laickou veřejností.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) V čem spatřujete význam povinného důchodového pojištění z pohledu praktického, vyplývající především za zákona o důchodovém pojištění, z. č. 155/1955 Sb., v platném znění?</p> <p>2) Charakterizujte důchodový věk v České republice a na Slovensku.</p> <p>3) Jak dlouhá je v současné době potřebná doba pojištění nutná k splnění podmínek pro vznik nároku na starobní důchod, jak se tato právní úprava u nás vyvíjela?</p> <p>4) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěl, navrhl byste nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p>				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci BP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 13. 05. 2019

I.K.
Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová/vedoucí



I.K.

Strana/Seite 2 z 2

13. 05. 2019

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

E-mail: ilda@seznam.cz

Mobil: +420/ 777 574 016

Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>