

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: **Rajnoch Josef**

Název práce: **Proces výběrového řízení ve veřejné správě dle zákona č. 312/2002 Sb.**

Vedoucí práce: **Mgr. Helena Sequensová**

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl naplněn, práce splňuje požadavky na práce bakalářské. Práce byla řádně konzultována.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Téma **Proces výběrového řízení ve veřejné správě dle zákona č. 312/2002 Sb.**, autorem velmi kvalitně zpracované, je poměrně široké, nicméně autorovi se podařilo bakalářskou práci pojednat s přehledem a zajímavým způsobem. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, obě části práce jsou členěny v sedmi kapitolách, úvodu a závěru práce. Student v práci vysvětlil strukturu a účel zákona č. 312/2002 Sb. Vysvětlil a popsal jednotlivé části zákona jako např. co je to úřad, kdo je úředník a vedoucí úředník, postup při vzdělávání úředníků, postupy při přípravě a vyhlášení výběrového řízení či formy výběrového pohovoru. V BP zmínil i další činnosti z oblasti personální práce, které souvisí či prolínají se s tématem výběru zaměstnanců. V práci se zmiňuje i o ochraně údajů při výběrových řízeních (GDPR). Pro přípravu praktické části práce bylo rozesláno 30 dotazníků s 50% návratností. Převážná většina byla z obecních úřadů obcí jako například Vysoké nad Jizerou, Tanvald, Jablonec nad Jizerou, Desná, Jilemnice a další. Student také obdržel vyplněné dotazníky z jiných institucí. Rozhodně oceňuji, že bakalant vytvořil zajímavý dotazník týkající se postupu při výběrových řízeních v jednotlivých institucích a tím získával potřebné informace, což se také projevilo na úrovni bakalářské práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autor zvolil přehlednou a problematiku dobře osvětlující strukturu práce, vycházel ze zákona 312/2002 Sb. a s tématem související literatury, právních předpisů i internetových zdrojů, se kterými dokázal pracovat, jak dokládá poznámkový aparát. Jazyková a stylistická stránka je výborné úrovně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Pokud by pan Josef Rajnoch pokračoval ve studiu, mohl by tuto bakalářskou práci doplnit a rozšířit na práci diplomovou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Formulujte přednosti a nedostatky interního a externího výběru uchazečů o zaměstnání.
- Jaké povinnosti má personalista při ochraně osobních údajů dle GDPR
- Přibližte nám obecně postup při přípravě, vyhlášení a zahájení výběrového řízení.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce je z hlediska formálního zpracování a stejně tak z hlediska obsahu plně v souladu s požadavky na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Za podmínky úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení bakalářské práce Josefa Rajnocha na známku **výbornou**.

Datum: 08.05.2019

Podpis: Mgr. Helena Sequensová