

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Dominika Bullová
Název práce: Analýza projektu Smart City v České republice
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.
Oponent: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje nadměru aktuálnímu tématu Analýza projektu Smart City v České republice.

Autorkou předložené bakalářské práce v jejím úvodu si stanovený cíl „zhodnotit fungování projektu Smart City v České republice“ působí velmi povrchně a obecně. Na základě takto stanoveného cíle lze jen stěží vyhodnotit, na kolik byl tento prací naplněn, či nikoliv.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně strukturována do 5 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V první části práce je vymezen pojem Smart City, jeho podstata a jednotlivé komponenty. V další kapitole jsou popsány metody a zdroje financování Smart projektů, přičemž je podrobněji rozebráno financování z fondů Evropské unie. V následující teoretické části je dále představena aplikace konceptu Smart City ve třech městech: Plzni, Písku a v Milevsku. V závěru práce autorka představuje svůj pohled na fungování projektu v českém prostředí.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Za nestandardní lze považovat skutečnost, že v použitých zdrojích není uvedena žádná legislativa ani odborná literatura.

Rozsahem a celkovým vyzněním nicméně předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Za pozitivní lze označit aktuálnost zvoleného tématu, neboť jak autorka správně podotýká v úvodu své bakalářské práce, je termín Smart City v posledních letech více či méně skloňován ve většině evropských měst. Na stranu druhou je třeba zmínit, že zvolené téma bakalářské práce je multidisciplinární, přičemž právních aspektů a souvislostí lze nalézt poskrovnu. Proto není čemu se divit, že v závěru práce v použitých zdrojích není uvedena žádná legislativa ani odborná literatura.

Oponent předložené bakalářské práce přivítal by, kdyby v bakalářské práci byly popsány zkušenosti a praktické dopady s realizací projektu Smart ve vícero zahraničních městech, než toliko v Amsterdamu a Vídni.

Celkově lze konstatovat, že se jedná o bakalářskou práci, která v určitých ohledech sklouzává do průměru.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autorka předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby objasní, v čem lze za chytrá považovat města Angor Wat v Kambodži nebo starověký Řím.
2. Autorka předložené bakalářské práce nechť podrobí svému kritickému názoru, jaká jsou kritéria, zda daný projekt je, či není, Smart (viz též Vít Král).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum: 19.5.2019

Podpis:

