



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Jitka Paitlová, Ph.D.

**Práci předložil(a)**: Radka Čtveráková

**Název práce**: Popperova metoda falsifikace

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je „analyzování problematiky metody falsifikace K. R. Poppera“. Tento cíl autorka naplnila.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka představuje téma šířeji v souvislosti s osobou Karla Poppera. Nezaměřuje se tedy pouze na metodu falsifikace, jak by se dalo dedukovat z názvu. Nejprve uvádí klíčové momenty Popperova intelektuálního vývoje, načež představuje jeho spis *Logika vědeckého bádání*. Následuje postupný rozbor problémů indukce, demarkace (tj. falsifikace), testovatelnosti, pravděpodobnosti, koroborace a verisimilitude. V poslední části práce se autorka opírá o přístup Zuzany Parusnikové a snaží se o vyváženost tím, že poukazuje nejen na Parusnikové pozitivní hodnocení Popperova myšlení, ale také na její kritiku vůči němu.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je důkazem autorčina postupného pronikání do Popperových myšlenek a je zřejmé, že autorka zrcadlí Popperův argumentační postup. Každopádně její výklad klíčových problémů, které Popper řešil, je srozumitelný. Určitý odstup vůči Popperovi se autorka pokouší zaujmout v poslední části, kde také zohledňuje více sekundární literaturu. Ačkoli text ničím nevyčnívá, jde o pečlivě zpracovanou bakalářskou práci. Při přesvědčivé obhajobě navrhuji výborně.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Souhlasíte s kritikou Zuzany Parusnikové vůči Popperovi?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): VÝBORNĚ

Datum:

22.5. 2019

Podpis: