



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

Práci předložil(a): Bejvlová Anna

Název práce: Odras heydrichiády na stranách plzeňských novin a časopisů

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, zmapování dějin heydrichiády na stránkách Plzeňského tisku, byl bezpochyby naplněn. Studentka chronologicky shrnula dané období a snažila se o detailní rozbor reakcí tehdejšího tisku a veřejnosti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování není příliš originální. Studentka se drží chronologické časové osy a přidržuje se spíš pouhého popisu. Na druhé straně předložila solidní text, který je vystavěn na pramenech v podobě dobového tisku, který se snažila poměrně poctivě analyzovat. V textu též představila nejvýznamnější osobnosti plzeňské novinářské scény a snažila se zasadit tehdejší tisk do širších souvislostí českých dějin. V tomto ohledu bezpochyby uspěla.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava, jazykový projev a práce se zdroji nevykazují zásadnějších nedostatků. Práce sice občas obsahuje drobné chyby a překlepy, jež ale nejsou příliš časté a dobrý dojem z práce nekazí. Zásadnějším nedostatkem je nicméně členění práce do přílišného množství podkapitol, které text tříští a činí jej místy kusý. Na druhé straně je práce vyrovnaná a drží se daného tématu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná práce je standardním dílem tohoto stupně vysokoškolského studia, k němuž nemám zásadnějších výhrad, a proto jej doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Lišil se plzeňský tisk a jeho informace v průběhu heydrichiády od tisku v jiných částech protektorátu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

VELMI DOBŘE

Datum: 24. května 2019

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.