

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Vašíčková

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Lukáš Richter

Hodnocení vyznačte zaškrtnutím v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aplikovatelnost v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využití studií získaných znalostí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iniciativa při řešení problémů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Koncepčnost v přístupu k řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální uspořádání a úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Posouzení podobnosti	0 %			

v případě určitého procenta podobnosti (nad 10%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Slovní vyjádření vedoucího práce

Studentka pracovala samostatně, soustavně a velmi svědomitě. Pravidelné konzultace započaly s dostatečným předstihem, přičemž studentka pružně reagovala na připomínky vedoucího práce. Samotná BP je na vysoké úrovni. Analýza obsahuje drobné formální nedostatky. Značení parametrů v tabulkách je matoucí, neboť je obtížné k nim přiřadit odpovídající fyzikální veličinu, zvláště pokud jsou prohozené jednotky (Tabulka č. 12). Porovnání ročních úhrnů tepelných přenosů by bylo zřejmě více vypovídající než porovnání průměrů okamžitých hodnot. Přesto došlo k úplnému naplnění smyslu analýzy, a proto tyto nedostatky nepovažuji za chyby. I z toho důvodu, že studentka měla realizaci a zejména konzultaci praktické části značně ztíženou kvůli delší zdravotní indispozici vedoucího práce. Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Výborně

V Plzni dne: 5. 6. 2019



Podpis