

GUTACHTEN ZUR BACHELORARBEIT

Von: **Veronika Edelová**

Thema der Bachelorarbeit: **Odposlouchávací stanice Bundeswehru u Československých hranic se zaměřením na stanici Hohen Bogen v období Studené války**

Betreuer der Arbeit: **Mag. phil. Jürgen Ehrenmüller**

Zweitgutachter: **PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
1. Logischer Aufbau der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	10	10
2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz Leitfragen: <i>Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Bei kleinergleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u>	20	20
3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur Leitfragen: <i>Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u>	20	18
4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten mit einer durchschnittlichen „Fehlerdichte“ (Grammatik, Orthografie) von größergleich 5 Fehlern pro Normseite sind nicht positiv zu beurteilen]</u>	20	19
5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse Leitfragen: <i>Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?</i>	20	18
6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit Leitfragen: <i>Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)</i>	10	10
insgesamt	100	95

2. Schriftliches Gutachten (mind. 15 Zeilen)

In ihrer Bachelorarbeit beschäftigt sich Veronika Edelová mit einem spannenden zeitgeschichtlichen Thema, der militärischen Spionage und Fernmeldeaufklärung der NATO im Grenzgebiet zur ehemaligen Tschechoslowakei. Im Fokus steht dabei der Lauschposten Hoher Bogen und der Dienst der dort eingesetzten Soldaten der Bundeswehr.

Die Grundlage der Forschungsarbeit bilden drei Leitfrageninterviews, die die Verfasserin mit drei ehemaligen Bundeswehrsoldaten der Fernmeldeaufklärung auf dem Hohen Bogen geführt hat (zwei Offiziere, ein Unteroffizier) und durch die sie neue historische Quellen generiert hat.

Die Arbeit ist sehr gut aufgebaut, auf einen kurzen Überblick über die Geschichte des Kalten Krieges, der NATO sowie des Warschauer Paktes schließt die Erläuterung des militärischen Auftrags, der Organisation und der technischen Grundlagen der Fernmelde- und Elektronischen Aufklärung der Bundeswehr an. Darauf folgt der Hauptteil der Arbeit: Die Verfasserin stellt zuerst ihr Forschungsdesign und ihre Zeitzeugen vor und wertet anschließend die von ihr neu geschaffenen historischen Quellen umfangreich und schlüssig aus.

Methodisch wurde sehr gut gearbeitet, auch formal und sprachlich kann die Arbeit sehr überzeugen. Die verwendete Literatur entspricht dem Stand der Forschung und insgesamt hat die Verfasserin auf eine breite Auswahl an verschiedenen Quellen zurückgegriffen.

Insgesamt handelt es sich um eine ausgezeichnete Bachelorarbeit, die spannende neue historische Erkenntnisse und Einsichten geschaffen hat und in jeder Hinsicht mehr als nur überzeugt.

3. Fragestellung zur Bachelorarbeit (fakultativ):

-

Die Bachelorarbeit von Frau Veronika Edelová wird hiermit mit *výborně (1)* bewertet.

Name und Unterschrift des Gutachters: Mag. phil. Jürgen Ehrenmüller

Datum: 05.06.2019