

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK ~~KONZULTANTA~~/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Martina Vávrová
Název diplomové práce: Pěstounská péče na přechodnou dobu
Konzultant/Oponent diplomové práce: JUDr. Jan Hák, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 7%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Těžko si představit u takto úzce vymezeného tématu jinou strukturu DP než tu, která byla autorkou zvolena, tj. koncentrace obsahu DP do dvou nosných kapitol, kterými jsou vymezení základních pojmů a poté popis současné právní úpravy a její praktická aplikace.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Na tomto místě je třeba pochválit autorku za to, že popisnou metodu doplnila o praktické poznatky s využitím vlastní dotazníkové ankety, která přiblížila teoretické poznatky reálnému životu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Z textu DP je zřejmé, že autorka je dobře obeznámena s právní úpravou zvolené problematiky a že je schopna ji srozumitelně vysvětlit i s ní dále pracovat při svých úvahách. Z tohoto hlediska jsem nenalezl v práci žádná opomenutí či věcné chyby.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka řádně odkazuje na použité prameny, v nezbytné míře i judikaturu. V tomto ohledu jde o práci na dostatečně odborné úrovni.				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se opírá o poměrně rozsáhlou škálu tuzemské odborné literatury a to nejen z oblasti práva, ale i související oborů. Rovněž jsou významně zastoupeny i zdroje MPSV. Je vcelku pochopitelné, že zahraniční literatura v podstatě zastoupena není, až na jeden titul v překladu.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Text je sepsán kvalitně a bez editačních nedostatků, použitý jazyk je srozumitelný, slohově vyříbený, svým rozsahem i odbornou kvalitou dostačující nárokům kladeným na diplomové práce.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka velmi komplexně popsala právní i jiná úskalí pěstounské péče na přechodnou dobu a podrobila je i srovnání s dílčími poznatky z praktické aplikace tohoto institutu při přidělování dětí do pěstounských rodin. Autorka z toho správně nevyvozuje žádné ukvapené závěry, které by neměly oporu v právní úpravě či v reálném životě. Sama pak připomíná, že jde o institut poměrně nový a že tudíž pro jeho přísnější zhodnocení nastane čas až později. Práci považuji za přínosnou v tomto stadiu poznání.				
9.	Otázky položené k obhajobě:	ano		
1. S ohledem na množství odkazů v DP mi připadá zcela nepředstavitelné, že může ještě existovat 7% textu, který vykazuje shodu s jinými pracemi. Považuji za vhodné před vlastní obhajobou práce zjistit, o jakou konkrétní shodu se jedná, aby se k tomu mohla autorka vyjádřit. Byla by škoda, kdyby jinak vynikající práce měla být znehodnocena případným opomenutím v odkazu či podobnou editační chybou.				

Závěr:

Předloženu DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborná (velmi dobrá? - viz výše 7%)

V Plzni, dne 7.5.2019

