

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Martin Kukrál**

Název diplomové práce: Jednotka a její vymezení

Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Ptáček

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor v úvodu podává, čemu se chce v práci věnovat a zároveň zdůvodňuje výběr tématu. Cíl explicitně nestanovuje. Cíl je možno formulovat např. (obecně a nikoli při předloženém obsahu a zadání): „Cílem práce je tak ověřit, zda-li soudobá tuzemská úprava koresponduje s moderními evropskými trendy. Hodnocení bude provedeno na základě výzkumu, po prostudování historických východisek, zahraničních úprav, legislativy EU a předpokládaného vývoje. Dílčím cílem práce by mělo být vytvoření argumentační baterie pro budoucí úpravu bytového spoluvlastnictví“. Formulace cílů práce byla žet bohu nahrazena představou, čemu by se chtěl autor věnovat. Struktura práce koresponduje se zadáním, je přehledná, nevykazuje rušivé vlivy a odpovídá čl. VI odst. 2 vyhl. děkana FPR č. 44D/2017. Práce je sdělná, srozumitelná, systematicky uspořádaná.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Postup, jímž se od výchozího stavu dospělo k výslednému, autor nerozebírá. V úvodu autor zmiňuje komparaci (str. 2) a z práce samotné je zřejmé, že používá analýzu (např. str. 26), metodu srovnávací (str. 38, str. 62 a násl.) a metodu kompilační. Jedná se o metody běžně řazené do metodologie právní vědy (viz např. KNAPP, V., <i>Vědecká propedeutika pro právníky</i> . Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 2003, str. 65 a násl.). Jejich použití je i s ohledem na téma vhodné a přiměřené.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se v příslušné české právní úpravě, jak je zřejmé z práce, velmi dobře orientuje. Práce nevykazuje výrazné polemické momenty. Autor poskytuje podrobný rozbor právní úpravy bytové jednotky od teoretických koncepcí podle prof. Lubyho, přes legální definice v zrcadle času, až po definici jednotky dle zák. č. 89/2012 Sb. Všímá si nepřesnosti (cituje z KINDL, M., ROZEHNAL, A. <i>Nový občanský zákoník: Problémy a úskalí</i> . Plzeň: Aleš Čeněk, 2014)				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

označení bytového spoluvlastnictví a přináší svůj návrh <i>de lege ferenda</i> (jako přílehlavější vnímá název vlastnictví bytů).			
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autor užívá na poměry diplomové práce očekavatelné množství literatury a právních pramenů vůbec. V tomto směru je předložená diplomová práce standardní. Citace většinou odpovídají ČSN ISO 690:2011. U citací ze sítě internet je třeba uvádět datum [cit. datum citování], což autor snad nedopatřením opomněl. Autor považoval za účelné pracovat se zahraniční literaturou v souladu s čl. VI odst. 4 vyhl. děkana FPR č. 44D/2017.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X	
<u>Zdůvodnění:</u> K použití právních pramenů je již pojednáno výše. Autor pracuje i se zahraničními prameny (byť ze sítě internet), což je kladem předložené práce.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X
<u>Zdůvodnění:</u> Citace a rozsah použité literatury viz bod 4 posudku. Po formální stránce práce splňuje požadavky pro vypracování diplomové práce stanovené čl. VI odst. 4 vyhl. děkana FPR č. 44D/2017. Čl. VI odst. 4 předmětné vyhlášky říká: „ <i>Diplomová práce překračuje úroveň bakalářské práce rozsahem i hloubkou zpracování; tam kde je to účelné, doporučuje se pracovat se zahraničními zdroji. Diplomová práce je odborným textem, který má charakter rozsáhlejší teoretické studie, která přináší nový pohled na zadaný problém nebo je fundovanou analýzou zkoumaného problému a variant jeho řešení</i> “. Předmětné ustanovení předložená práce povětšinou naplňuje. Úprava textu i jazyková úroveň zpracování je na velmi dobré úrovni.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autor v práci přináší rozbor právní úpravy jednotky přehledným způsobem. Přináší historický exkurs, formuluje vlastní názory, zdůrazňuje problematické momenty. V závěru odvážně notifikuje splnění cílů, ačkoli v úvodu žádné konkrétní cíle nestanovuje (viz bod 1 posudku). Pokud autor prokáže znalosti prezentované v práci i při obhajobě a odpoví na položené dotazy, bude oponentem hodnocena stupněm výborně.			

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Dotazy k obhajobě:

1. Existuje možnost prodeje jednotky toho vlastníka, který porušuje své povinnosti, uložené mu vykonatelným rozhodnutím soudu?
2. Existuje možnost hlasování shromáždění vlastníků jednotek *per rollam*?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 05.04.2019



¹ Nehodící se škrtněte.