

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK VEDDOUCÍHO PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Lenka Pavlasová

Název diplomové práce: Postavení manžela povinného v exekučním řízení

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce logickou a velmi přehlednou strukturu, které je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Samotná práce se člení na 6 kapitol, které se člení dále ještě na podkapitoly, oddíly a pododdíly. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a plynou od obecného vymezení institutu SJM, přes hmotněprávní úpravu k procesně právní úpravě zvoleného tématu, včetně časové posloupnosti zákonné úpravy. Stručný historický exkurz do problematiky považují též za vydařený. Za pozitivum a oživení tématu z pohledu volby struktury lze považovat kapitolu pod bodem 5.4., kde autorka srovnává dané téma s platnou úpravou v Německu.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomantka v úvodu i v závěru své DP uvádí, že hlavním cílem její práce je podání co nejprehlednějšího výkladu o platné a účinné hmotněprávní úpravě SJM a jejich dluhů včetně postihů za ně. Práci logicky zpracovala formou analýzy, dále použila metodu komparativně-analytickou i popisnou. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za více jak dostačující.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomantka prokázala výbornou orientaci jak v hmotně právní úpravě, tak i v procesně právní úpravě zvoleného tématu.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka pracuje s velkým množstvím právních pramenů včetně zahraničních, práce s judikaturou je též na vysoké úrovni.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v práci průběžně pracuje a cituje odbornou literaturu. Za pozitivum lze považovat, že diplomantkou zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti zvoleného tématu.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava DP, jazyková úroveň diplomantky včetně použité literatury je velmi kvalitní. Práce neobsahuje jazykové ani věcné nedostatky.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo výše uvedeno, diplomantka zvolila logickou a velmi přehlednou strukturu DP, předvedla výbornou orientaci v právních předpisech. Pracuje s velkým množstvím judikatury, kterou se pokusila i na řadě míst zhodnotit. Práce obsahuje i přínosné úvahy de lege ferenda. Celkově se práce dá hodnotit jako velmi kvalitní a pestrý průvodce institutu SJM i postihů jejich dluhů, včetně právní úpravy postavení manžela povinného v exekučním řízení, včetně komparace s aktuální německou úpravou.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
Blíže vysvětlit právo manžela povinného na podání odvolání proti rozhodnutím soudního exekutora, které bylo nastíněno v podkapitole 4.4.			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni dne 30. 4. 2019

JUDr. Jitka Wolfová

