

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

P o s u d e k

vedoucí diplomové práce

Téma práce: **Účastníci sporného řízení**
Autor: **Jaroslav Pytloun**
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová
Oponent diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a věcného zpracování:

Autor předkládá práci na téma Účastníci sporného řízení. Jedná se o základní procesní institut, zvolené téma proto, i se zřetelem k jeho obecnosti, dávalo různé možnosti způsobu jeho zpracování.

Cíl práce autor vymežil tak, že jejím „*objasnění problematiky účastníků sporného řízení*“, a avizoval použití komparativní metody, pomocí které jsou v práci porovnávány různé názory odborné literatury na příslušnou úpravu konkrétního pojmu.

Diplomová práce je členěna do sedmi kapitol včetně Úvodu a Závěru, následuje Resumé v anglickém jazyce. Druhou kapitolu (první je Úvod práce) diplomant věnoval obecnému vymezení subjektů civilního procesu, jejich pravomoci a příslušnosti, pojednal v této části i o

zvláštních subjektech řízení a o osobách na řízení zúčastněných. Třetí kapitolu věnoval účastníkům řízení sporného a nesporného, ve čtvrté se zaměřil na společenství účastníků řízení, v páté na změny na straně účastníků řízení a procesní nástupnictví. V šesté kapitole se pak věnoval právům a povinnostem účastníků řízení.

Student dostal svého předsevzetí předložit práci zpracovanou kompilativně, aniž by využil potencionálu zvoleného tématu daného mimo jiné jeho obecností, a optikou zvolené výzkumné otázky jej zpracoval. Absence tvůrčího pojetí zpracování je jistě ke škodě práce, na druhé straně je třeba vyzdvihnout preciznost jejího zpracování. Stejně tak kladem práce je komparace odborných názorů obsažených v komentářové literatuře s vazbou na judikatorní závěry Nejvyššího soudu ČR. Úroveň práce rovněž zvyšuje prezentace vlastního názoru autora na řešené právní otázky.

Práce svědčí o dobré orientaci autora v právní úpravě zvoleného tématu.

Struktura práce:

Práce je přehledně členěna, a podle mého názoru i dobře strukturovaná „*od obecného ke konkrétnímu*“. Vytkla bych jí jistou nevyváženost v tom směru, že dala větší prostor otázce věcné a místní příslušnosti soudů, což s tématem účastníků sporného řízení souvisí jen okrajově.

Z hlediska požadavků na požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii:

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana č. 44D/2017, splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Autor čerpal z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů, zejména je třeba ocenit práci s judikaturou Nejvyššího soudu ČR. U internetových odkazů oceňuji uvedení data přístupu.

Diplomant svojí prací prokázal svoji schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

Téma obhajoby:

Rozvést úvahu o solidární odpovědnosti ve vztahu k procesnímu společenství účastníků řízení.

V Praze dne 13. května 2019



JUDr. Blanka Kapitánová