

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Lenka Černá**

NÁZEV PRÁCE: **Nestandardní deponace dětských ostatků v českém a moravském pravěku a jejich interpretace z hlediska etnohistorických paralel**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Luboš Chroustovský, Ph.D.**
vedoucí práce

TYP POSUDKU:

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Téma práce si autorka zvolila sama na základě svých badatelských zájmů, což se kladně projevuje v hloubi i šíři zpracování. Autorka pracovala značně samostatně, avšak systematicky konzultovala klíčové aspekty práce (deskriptivní systém, výběr a realizaci statistických metod, interpretaci výsledků), proto nemám k obsahové stránce výhrady.

V teoretické části autorka prokazuje široký přehled v bádání o pohřbívání a dětství v archeologii, je si vědoma rozdílů v procesuálních a postprocesuálních přístupech, diskutuje klíčové pojmy (např. rituál, kult), které nezřídka nabývají ambivalentní charakter. Kromě

SOUKLASÍ
S ORIGINÁLEM

etnografie (uvedené v zadání práce) využívá okrajově také poznatky z dalších oborů (např. historie, religionistika, sociologie, biologická antropologie, etologie). Přestože některé z ambiciózních otázek položených v úvodní části nelze jednoduše zodpovědět, systematický přístup k tématu, materiálu i metodě slibuje nové poznatky o strukturách v archeologických pramenech.

V empirické části práce (případová studie dětských pohřebních kontextů únětické kultury ve střední Evropě) autorka částečně navazuje na svou bakalářskou práci (2017) věnovanou společenskému postavení dětí na přelomu eneolitu a starší doby bronzové. Datová základna, ze které vychází případová studie, však nyní dosahuje 1013 jedinců z celkem 146 lokalit (pohřebišť, ale i sídlištních či ojedinělých deponací). Značnou variabilitou pohřebních praktik představuje únětická kultura vhodné prostředí pro řešení kladených otázek, avšak tato variabilita též znesnadňuje jednoduchá řešení a práce se stává daleko náročnější. Soubor takového rozsahu je patřičně zpracován pomocí vhodně užitých základních i vícerozměrných statistických metod, ačkoliv pro řešení jednotlivých úloh lze využít vždy jen část shromážděných dat. Dosažené výsledky jsou náležitě popsány a kriticky zhodnoceny, některé výstupy mohly být přidány do příloh (např. korelační matice faktorových analýz, tabulky vlastních čísel, faktorových zátěží a koeficientů). Autorka si je vědoma výpovědní hodnoty výsledků a navrhuje systematickou komparaci s pohřebními kontexty dospělých jedinců, což by dalece překročilo zadání této práce a lze to považovat za výhled budoucího směřování. Po formální stránce je naprostá většina práce v pořádku, strukturování je logické a obsah jednotlivých kapitol na sebe plynule navazuje. Nedostatky, způsobené chvatem při dokončování obsáhlé práce, se projevují ve výsledcích (oddíly věnované pohřebním schránkám a druhotným zásahům na s. 66 postrádají podrobnější popis absolutních četností), v seznamu literatury (absence některých citovaných prací - např. Kolmaš 2003; Renfrew 1994; sjednotit by zasluhovalo řazení citací stejného autora a užívání velkých písmen v anglických názvech), nejednotné úpravě popisků příloh a v příliš stručném anglickém souhrnu.

Celkově hodnotím práci jako "výbornou" s tím, že ji zároveň doporučuji k publikaci (po drobných formálních úpravách).

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 8. 8. 2019

PODPIS:

(Handwritten signature)

SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM