

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Lucie Krejčová**

Název práce: **Byblos: vývoj města od jeho založení do helénistického období**

Vedoucí práce: **Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo pojednat historii Byblu od nejstarších dob do helénistického období. Takto stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předmětem posudku je nyní přepracovaná verze textu po předchozí neúspěšné obhajobě. Pokud jde o hlavní téma a strukturu práce, ke změnám (které ostatně nebyly požadovány) nedošlo. Stále tedy jde o konvenčně pojatou kompilační práci podávající chronologicky uspořádaný výklad vývoje města v širším kontextu, přičemž text přirozeně zůstává vzhledem k velkému záběru dosti povrchní. Autorka však nyní bezesporu věnovala pečlivou pozornost opravám určitých obsahových nepřesností či omylů, díky čemuž působí výsledný text solidněji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na slušné úrovni, i když nepůsobí úplně suverénně. Předložený text je však jistě srozumitelný. Na použité zdroje je obecně odpovědně a konzistentně odkazováno. Celkovému dojmu prospívá odstranění dříve použitých problematických zdrojů. Grafická úprava je v pořádku; kapitoly jsou členěny přehledně. Stránkování bylo oproti předchozí verzi opraveno. Práce obsahuje kratší obrazovou přílohu tvořenou z větší části autorčinými fotografiemi.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce kolegyně Krejčové je přehledovou studií dějin Byblu, které přirozeně do jisté míry ubližuje příliš velký záběr. Řada dílčích témat či částí práce si totiž přímo říká o detailnější výklad, bez kterého zůstává text dosti povrchní, jak už jsem konstatoval výše. Jako celek však předložené dílo nepochybně splňuje formální i obsahové nároky kladené na bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře.

Datum: 27. 8. 2019

Podpis: