



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Jan Lhoták, Ph.D., KHV FF

Práci předložil(a): Bc. Adéla Dobiášová

Název práce: Kulturní zájmy a aktivity posledních Rožmberků (1535–1611)

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zmapovat kulturní aktivity posledních Rožmberků, tedy Viléma z Rožmberka a Petra Voka. Autorka postupovala analytickým způsobem, sledovala obě osobnosti zvlášť, následně se snažila detekovat jejich osobní specifika a posléze je komparovala a snažila se zasadit do celkového rámce dějin 16. století. Dospěla k přesvědčivému závěru, že široce koncipovaný kulturní vklad posledních Rožmberků přetvořil tvář jihočeského regionu do podoby, která je v současnosti chápána jako jeho páteční charakteristika (rybníky, renesanční architektura).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má logickou a systematickou strukturu, pojednávány jsou jednotlivé kulturní okruhy, v nichž se Rožmberkové realizovali. Autorka nemá, jak je u prací podobného druhu obvyklé, sklon sklouzávat k prostému biograficky pojatému stylu, pečlivě si hlídá sledovanou linii. Nadstandardní je výčet užitých zdrojů. Pramenně se opírala zejména o Březanovy životopisy, které na příslušných místech vhodně cituje, přibrala však i poznatky z oblasti výtvarného umění (zejména z oblasti architektury, samy rožmberské budovy jsou jí specifickým pramenem).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Vůči formální úpravě nelze mít výraznější připomínky, pokud se vyskytne překlep či pravopisná chyba, je to zcela v toleranci dané rozsahem textu. Obsáhlá a kvalitně pojatá je obrazová příloha, jež vhodně doplňuje textovou část práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorčin přístup k mohu hodnotit jako zodpovědný, vzorový a velmi pečlivý – byla v pravidelném kontaktu s vedoucím, zasílala jednotlivé kapitoly ke kontrole, osobně navštívila rezidenční města posledních Rožmberků a sama projevila snahu studovat archivní materiály ze 16. století. Jejich pomnutí by šlo vnímat jako jediný handicap práce, ovšem v daném případě je nutno vnímat možnosti a meze dané studovaným oborem (zde je potřeba uvést, že paleografické znalosti novogotického písma jsou výjimečné i u studentů historických věd). Tam, kde mohla autorka těžit z pramenů vydaných, postupovala velmi svědomitě a poctivě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Existuje v České republice region poznamenaný kulturní činností některého raně novověkého šlechtického rodu obdobně jako jižní Čechy Rožmberky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 18. května 2019.

Podpis:

