



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložila: Bc. Alena Ferenčíková

Název práce: Významné vědecké objevy 20. století: objev DNA

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bude analyzovat vývoj genetiky v minulém století. Důraz měl být položen na sledování proměny genetiky a) vlivem metodologického a přístrojového vybavení výzkumů v biologii, jež vedlo k objevu DNA, b) změnou kulturního a sociálního prostředí a jeho požadavků na kvalitu vědecké práce a její etickou dimenzi. Práce měla zhodnotit na základě studia odborné literatury vliv jedné vědní disciplíny na proměnu soudobé kultury. Takto stanovené záměry autorka naplnila v možnostech, které umožňuje zpracování diplomové práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracovala s reprezentativní primární a sekundární literaturou, která umožnila ukázat vznik, formování a osudy genetiky. V první části *Základy genetiky* autorka nastínila historický vývoj genetiky a příspěvek několika významných osobností G. Mendela, G. H. Hardyho, W. Weinberga, Th. H. Morgana. V druhé části Deoxyribonukleová kyselina (DNA) přibližuje historické milníky objevu a příspěvek jednotlivých badatelů F. Mieschera, O. Averyho, J. Watsona, F. Cricka, M. Wilkinse, R. Franklin M. W. Nirenberga, F. Sanger. Třetí část Etika a genetické testování nastínila etické problémy vývoje disciplíny. Závěrečná část práce pojednává o geneticky podmíněných onemocněních, čímž se dostává k aplikaci vědeckých objevů genetiky v medicínské praxi.

Autorka prokazuje dobrou znalost odborné literatury věnované problémům genetiky. O obecných problémech genetiky ale pojednává v rozsahu informací středoškolských a vysokoškolských textů. To ale nebrání tomu, aby vystihla studované problémy jasně a přesně. Při zpracování diplomové práce využívá reprezentativní literaturu v češtině a angličtině.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné. Ocenit je třeba obrázkové přílohy, které doplňují a obohacují textovou část práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Při zpracování diplomové práce studentka pracovala cílevědomě a systematicky. Prokázala schopnost samostatně formulovat problémy a systematicky je řešit na základě studia, analýzy a interpretace primární a sekundární literatury. Práce je originální tím, že vyváženě informuje o vědeckých objevech a příspěvku jednotlivých badatelů, čímž se stává dobrým základem pro osvojení kulturních dějin biologie a medicíny. Autorka naplňuje jeden ze záměrů oboru Evropská kulturní studia – studovat vědu v kulturních kontextech, poskytnout ucelené informace o vývoji a stavu jednotlivých vědních disciplín.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 20.05.2019


Podpis: N. Demjančuk