



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. David Vyhnánek

Název práce: Havlovo pojetí gagu

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Deklarovaným cílem diplomové práce Davida Vyhnánka bylo zachytit pojetí gagu v úvahách Václava Havla a zmapovat využití principu gagu v Havlových hrách. Cíl diplomové práce byl z mého hlediska velice uspokojivě naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená diplomová práce je v dobrém smyslu samostatným výtvorem svého autora. Kolega Vyhnánek si dřív, než přistoupí k vymezení principu gagu v Havlových úvahách, připravuje půdu, když přibližuje směřování Havlova myšlení a dramatické tvorby. V těchto souvislostech upozorňuje zejména na Havlovy reflexe týkající se lidské a úlohy divadla jako vhodného nástroje obhajoby této autenticity. Následně přibližuje kolega Vyhnánek Havlovo pojetí gagu jakožto specifického principu odhalování automatismu v jednání či myšlení člověka. Dále jsou v práci poměrně podrobně přiblíženy Havlovy hry a poukazuje se na aspekty, které můžeme popsat pomocí principu vzniku gagu. K otázce vztahu Havlova pojetí gagu a charakteru jeho her se pak kolega Vyhnánek ještě jednou vrací na obecnější rovině a poukazuje zejména na morálně-sociální záměry Havlovy esejistické i dramatické tvorby. Za originální příspěvek autora diplomové práce považují také velice případné srovnání Havlových úvah o gagu s Bergsonovou koncepcí komična.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce považuji diplomovou práci za plně vyhovující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V celkovém hodnocení předložené diplomové práce jednoznačně převažují její silné aspekty. Diplomová práce je samostatným, promyšleným, a tedy poctivým výsledkem úsilí diplomanta. Práce je psána spíše esejistickým stylem, který je ale pečivý, živý a čtivý. Autor práce velice citlivě, s velkým pochopením přistupuje ke zvolenému tematickému okruhu, proniká do Havlových úvah i celkových intencí jeho myšlení i tvorby. S porozuměním přibližuje Havlovy hry a přesně identifikuje jejich momenty, které můžeme označit za gagy. Chci také upozornit na vysokou stylistickou úroveň textu diplomové práce. Je tedy jen škoda, že autor diplomové práce nebyl už schopen zohlednit charakter Havlovy dramatické tvorby z pozdějšího období, zejména z 80. let. Bylo by velmi zajímavé sledovat, zda se ve vztahu k principu gagu charakter této pozdější tvorby liší od povahy tvorby ranější. Chápu však, že sledování těchto souvislostí by pravděpodobně odpovídalo kvalifikační práci jiného stupně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Dá se uplatnění principu gagu sledovat v Havlově dramatické tvorbě z 80. let, nebo i v jeho posledních dramatických dílech? Jsou tyto pozdější hry z hlediska využití principu gagu jiné, než hry dřívější?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 18. 5. 2019

Podpis:

