

P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Jméno, příjmení studenta/ky: Bc. Nikola Burdová

Název práce: Místo činu a jeho trestněprávní význam

Titul, jméno, příjmení, pracoviště oponenta práce: doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M., katedra trestního práva fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni

Zaměření práce a její základní koncepce

Studentka si vybrala téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní a kriminalistické znalosti. Studentka dle určeného tématu naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Zjevně iniciativně přistoupila k vybranému tématu s využitím materiálů obecné povahy, ovšem bez podrobnějšího vyhodnocení (např. bez podrobných komentářů právních autorit, např. komentáře pod patronací prof. Šámala). Studentka samostatně vytvořila ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce.

Studentka využila mnoho pramenů, které musel nastudovat a zpracovat do práce, což naplnil, ovšem mohl více používat práce trestněprávních autorů (zaměřil se na autory z oblasti kriminalistiky). Studentka velmi dobře zpracovala práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí, ovšem bez širšího a komplexního trestněprávního rozhledu dostupných pramenů (což je určitým způsobem na škodu věci).

Studentka vytvořila dostatečně obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřila se zejména na vymezení základních pojmů (zejména samotného místa činu), ohledání místa činu a stopy na místě činu, dokumentaci místa činu.

Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Studentka stručně (spíše nepodrobně až nedostatečně) popsala cíl práce v úvodu práce. Nejsou ovšem dostatečně popsány jednotlivé metody použité při zpracování práce (vlastně nejsou popsány vůbec).

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, ovšem bez komplexního využití svých závěrů a znalostí. Student plně nevycházel ze studia pramenů a jejich analýzy, ovšem pouze pramenů obecné kriminalistické povahy. O využití studentky dostupných pramenů svědčí průběžně precizně uváděné odkazy a závěrečný, ovšem ne moc precizně je zpracovaný, seznam použité literatury (např. není abecedně seřazen). Na škodu věci je nepřesná citace právních předpisů.

Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sama v práci nepopsala. Studentka používá kultivovaný jazyk. Studentka vytvořila kvalitní práci, která splňuje požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) nemám zásadnějších připomínek.

Navrhované otázky:

Zhodnotit místo činu mimořádné události (z pohledu IZS).

Návrh výsledného hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je velmi dobrá, ovšem za velkého předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 25. dubna 2019



doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

oponent práce