



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

**Posudek  
na diplomovou práci**

**Davidu Hofmana**

**na téma: „Trestněprávní aspekty terorismu“**

Předložená kvalifikační práce se zabývá trestněprávními aspekty terorismu, a to v širších souvislostech. Aktuálnost předmětné problematiky přitom vyplývá nejen z provedených legislativních změn.

Při výkladu zaměřuje autor svoji pozornost na analýzu trestněprávní úpravy obsažené v trestním zákoníku (kapitola čtvrtá), ale také na podrobný terminologický a historický exkurz, který umožňuje lepší pochopení zvolené problematiky (srov. kapitoly první, třetí a druhou).

Diplomová práce obsahuje celkem 55 stran vlastní textové části, seznam použitých zkratk, cizojazyčné resumé a seznam použitých pramenů. Kvalifikační práce tedy splňuje požadavek minimálního přípustného rozsahu vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Dílo také prošlo kontrolou originality vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna významná míra podobnosti s jinými dokumenty, které jsou obsaženy v příslušné databázi pro kontrolu plagiátorství kvalifikačních prací.

Pokud se týká zvolené systematiky, tato je v zásadě promyšlená a vhodně zvolená. Jednotlivé části díla na sebe vhodným způsobem navazují a téma jako takové vyčerpávají. Z obsahu kvalifikační práce také vyplývá výborná schopnost autora pracovat s odbornou, a to i zahraniční, literaturou a dalšími prameny. Citační etika je na odpovídající úrovni, když jsou řádně vyznačeny prameny, ze kterých autor čerpal. Kladně mohu hodnotit též použitý jazyk a stylistiku.

Pokud se týká obsahu, je zřejmé, že téma je zpracováno přehledně a vytváří zajímavý pohled na danou problematiku. Oceňuji schopnost autora pracovat také se zahraničními prameny a určitou vytrvalost, které bylo jistě zapotřebí zejména při zpracování terminologického exkurzu (kapitola první; s. 11 a násl.), stejně tak typologie terorismu (kapitola třetí). Zvolené téma je podle mého názoru zpracováno celistvě a srozumitelně. K provedenímu


výkladu v zásadě neuplatňuji žádné zásadní připomínky nebo námitky. Za sporný však považuji výklad obsažený na s. 20, který se týká zločinů proti lidskosti z období druhé světové války a doby následující, když mám za to, že tyto zločiny nelze podřazovat pod terorismus v širším slova smyslu. Dále upřesňuji, že dozor nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení vykonává státní zástupce vrchního státního zastupitelství, nikoliv však vrchní státní zástupce (srov. s. 48).

Závěrem uvádím, že předložená diplomová práce je rozsáhlejší teoretickou studií a současně též i fundovanou analýzou zvolené problematiky a splňuje tak podmínky stanovené vyhláškou děkana Fakulty právnické č. 44D/2017.

Při obhajobě očekávám, že autor prokáže svoji výbornou znalost předmětné problematiky a krátce zhodnotí předmětnou právní úpravu obsaženou v trestním zákoníku (tzv. teroristických trestných činů).

Diplomovou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „výborně“.

V Plzni dne 7. 5. 2019

  
JUDr. Petr Škvain, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce