



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

**Posudek
na diplomovou práci**

Veroniky Manové

na téma: „Ukládání trestu obecně prospěšných prací“

Kvalifikační práce se zabývá problematikou trestu obecně prospěšných prací, který může, za splnění zákonných podmínek, představovat významnou alternativu k trestu odnětí svobody. Autorka si za cíl stanovila provedení podrobné analýzy právní úpravy tohoto trestu, která bude obohacena též judikaturou a poznatky z aplikační praxe (srov. s. 6). Z tohoto pohledu zaměřuje diplomantka svoji pozornost širěji a zcela komplexně.

Diplomová práce obsahuje celkem 72 stran vlastní textové části, krátké cizojazyčné resumé a seznam použitých pramenů. Kvalifikační práce tedy splňuje požadavek minimálního přípustného rozsahu vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Dílo také prošlo kontrolou originality vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna významná míra podobnosti s jinými dokumenty, které jsou obsaženy v příslušné databázi pro kontrolu plagiátorství kvalifikačních prací.

Struktura předložené kvalifikační práce zcela odpovídá schváleným zásadám pro její vypracování, které jsou pro autorku závazné.

Schopnost autorky pracovat s odbornou, převážně tuzemskou, literaturou, judikaturou a jinými prameny, hodnotím jako výbornou. Autorka v průběhu celého díla svědomitě aplikuje citační normu. Oceňuji též úroveň použitého jazyka, stylistiky a celkově vysokou úroveň zpracování.

Kladně hodnotím též zvolenou systematiku, která byla konzultována již v přípravné fázi díla. Zvolené téma je zpracováno velmi přehledně, logicky a zajímavě.

Co do obsahu, konstatuji, že autorka předmětnou materii zpracovala vyčerpávajícím způsobem a dosáhla tak cíle (cílů), které si stanovila. Zvláště oceňuji schopnost autorky obohacovat výklad o judikaturu, poznatky z aplikační praxe, vlastní názory a vhodným způsobem propojovat jednotlivé poznatky napříč celým dílem. Příkladem může být zpracování


problematiky vývoje právní úpravy tohoto trestu (kapitola první), která není zpracována samoučelně, a umožňuje čtenáři správně pochopit vývoj právní úpravy tohoto trestu (a to včetně judikatury) a následně provedené legislativní změny (srov. zejména s. 12 a násl.). K zpracovanému výkladu tedy neuplatňuji žádné zásadní připomínky nebo námitky.

Z pohledu podmínek, které stanovuje vyhláška děkana Fakulty právnické č. 44D/2017, je zřejmé, že předmětná diplomová práce je rozsáhlejší teoretickou studií a fundovanou analýzou dané problematiky, která přináší též zajímavý pohled na zvolenou problematiku.

Při obhajobě očekávám, že autorka prokáže svoji výbornou znalost předmětné problematiky; v návaznosti na výklad obsažený v kapitole 2.4.2. (s. 32 a násl.) stručně zhodnotí (projeví vlastní názor) zavedení možnosti přeměny peněžitého trestu na trest domácího vězení nebo na trest obecně prospěšných prací a dále se vyjádří k tomu, zda je podle jejího názoru možné trest obecně prospěšných prací považovat za onen „všelák“ na vzrůstající počty vězeňské populace v ČR.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „výborně“.

V Plzni dne 6. 5. 2019


JUDr. Petr Škvain, Ph.D.
vedoucí diplomové práce