

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Anety Onodyové

Dohoda o vině a trestu

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku nové formy odklonu v českém trestním procesu. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy dohody o vině a trestu, rozboru dalších alternativních způsobů řešení trestních věcí v praxi a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází v ní k tzv. „vybočení z tématu“.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V kapitole čtvrté se autorka věnuje nástinu právní úpravy dohody o vině a trestu na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí výstižné srovnání s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 62 stran, obsahuje seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s pojmem odklonů obecně a podává jejich stručnou charakteristiku. Těžiště práce je obsaženo v kapitole druhé, kde se autorka věnuje charakteristice, významu a účelu dohody o vině a trestu, analýze jednotlivých podmínek jejího schválení a výkladu rozhodnutí o schválení dohody o vině a trestu a řízení jim předcházejícím. Autorčin výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá všechny dostupné zdroje. Přínosem je i velmi zdařile zpracovaná kapitola třetí, věnovaná zajímavé komparaci se Slovenskem. Výborně je zpracována kapitola věnovaná úvahám de lege ferenda, která jednak vychází z analyticky zaměřené kapitoly čtvrté, kde autorka pracuje s dostupnými statistickými daty využívání tohoto institutu a zároveň byla autorce inspirací

komparativní kapitola třetí. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s velmi omezenou odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 10. 5. 2019

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

