

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Elišky Paterové

Trestněprávní odpovědnost ve zdravotnictví

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je věnována rozboru možných trestněprávních důsledků v rámci poskytování zdravotní péče. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor vybraných otázek trestní odpovědnosti v návaznosti na výklad příslušných ustanovení souvisejících mimotrestních právních předpisů a trestního zákoníku. Analýza posuzovaných otázek je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena bohužel pouze povrchně. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 65 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními typy odpovědnosti vyplývajícími z trestních či mimotrestních právních předpisů, s nimiž je možné se ve zdravotnictví setkat. Následuje pouze informativní a obecný výklad základních pojmů trestněprávní odpovědnosti jako je pojem trestného činu, jeho znaků a jejich třídění. Třetí kapitola je věnována vybraným okolnostem vylučujícím protiprávnost, majícím zásadní vliv v oblasti medicínského práva. Ve čtvrté kapitole autorka definuje některé vybrané pojmy a instituty medicínského práva jako postup de lege artis, informovaný souhlas pacienta, negativní reverz, dříve vyslovené přání a poskytování zdravotních služeb bez souhlasu pacienta. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 5 a 6, kde se autorka věnuje analýze jednotlivých skutkových podstat vybraných trestných činů, se kterými se lze

v oblasti medicínského práva setkat. V kapitole šesté představuje autorka několik praktických příkladů trestní odpovědnosti lékařů, které byly judikatorně řešeny. Autorčin výklad zkoumané problematiky je pouze popisný a velmi povrchní, byť srozumitelný, autorka pouze v omezené míře využívá odborné literatury a judikatury (včetně judikatury ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Bohužel postrádám úvahy de lege ferenda, které by prokazovaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Zásadním problémem předložené práce je šíře, v jaké se autorka rozhodla problematiku zpracovat. Autorka si s takto širokým tématem nedokázala poradit a práce je z tohoto důvodu až příliš popisná a nejde do hloubky problémů, které by toto téma nepochybně nabízelo. Autorka měla na počátku své práce výrazně zúžit oblast svého zájmu a svoji pozornost měla zaměřit pouze na vybrané problémy aplikační praxe, které by pak mohla podrobit podstatně podrobnější a hlubší analýze (např. pouze v samých počátcích zůstaly úvahy autorky nad problémy souvisejícími s informovaným souhlasem – autorka vůbec neřeší situace, kdy lékaři nemohou tento souhlas získat, neboť pacient je např. v bezvědomí. Na tomto místě by pak autorka měla věnovat podstatně hlubší pozornost okolnostem vylučujícím protiprávnost, jejichž výklad a propojení s kapitolami 4 a 5 zůstal pouze v informativní a popisné poloze). V práci se skutečně objevují velmi zajímavé otázky, kterým je však s ohledem na autorkou nevhodně zvolenou šíři tématu a zároveň doporučený rozsah práce, věnována jen povrchní pozornost. Inspirativní by nepochybně mohla být i absentující komparace s některou vybranou zahraniční právní úpravou.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře**.

V Plzni dne 3. 5. 2019

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

